

THE SECRETS OF VECTOR API

Plattformunabhängigkeit in einem plattformdiversen Zeitalter

03.2024 - Martin Stypinski, VeeMG GmbH

Vector-Was & Plattform-Dings: 🤯

- Vector API:
 - Java API zur Vektorisierung von Operationen
- Plattform-unabhängigkeit:
 - *Write once, run everywhere*
- Plattform-divers:
 - Intel, AMD, Apple M1, ARM, AWS Graviton, etc.

Dies und das

- Keine Affiliation zu: Intel, Oracle
- Nur API-User, kein Entwickler
- Alle Benchmarks: Java 18 – Incubator III
 - *JDK 18, OpenJDK 64-Bit Server VM, 18+36-2087*
 - Kein offizielles Release Feature, bis jetzt!
- Work in Progress...

Agenda

- Einführung – Kurzer Exkurs, was ist SIMD?
- Vector API – Wie funktioniert das?
- Auto-Vectorization – Weil JVM nicht dumm ist?
- Benchmarks & Beispiele

Flynn's Taxonomy of Computers

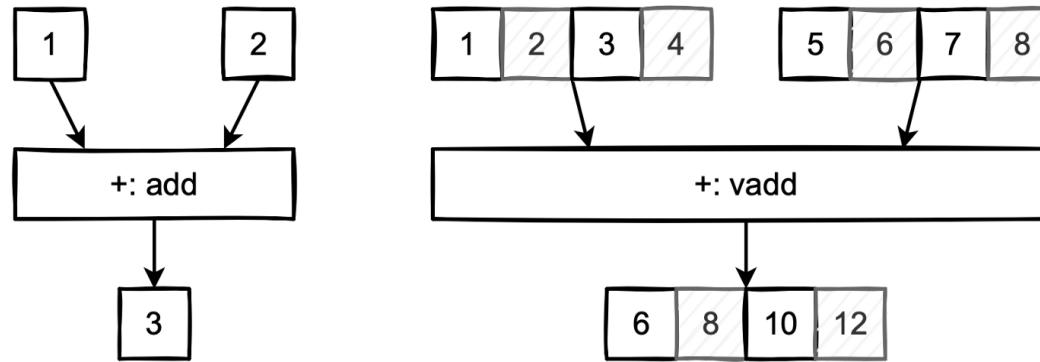
	Single Instruction	Multiple Instruction
Single Data	Single Instruction, Single Data (SISD) <ul style="list-style-type: none">• Uniprocessor (Single-Core)	Multiple Instruction, Single Data (MISD) <ul style="list-style-type: none">• FPGA, Google TPU
Multiple Data	Single Instruction, Multiple Data (SIMD) <ul style="list-style-type: none">• Vector Computing (GPU)• Vector Extension (MMX, SSE2, etc.)	Multiple Instruction, Multiple Data (MIMD) <ul style="list-style-type: none">• Multi-Core, Multi-Processors

Warum brauchen wir SIMD überhaupt?

- Algorithmen auf Mediendaten:
 - Fixe Operationen – GANZ viel Daten!
 - Beispiel Schwarz-Weiss Konvertierung:
 - Grayscale = $0.299R + 0.587G + 0.114B$
 - Kompression, Verschlüsselung, Audio
 - Numerische Methoden
-
- Vorsicht mit flow-control:
 - If, switch, etc



SIMD Vector Erweiterungen



- Was ist SIMD?
 - Erweiterung der ISA (Instruction Set Architecture)
 - Instruktionen für die *parallele Verarbeitung* (64, 128, 256, 512 bits)
- Warum wird das gemacht?
 - Einfache ‘in-chip’ Implementierung

Performance Benefit - seit 1997

Intel Media Benchmark

Performance Comparison

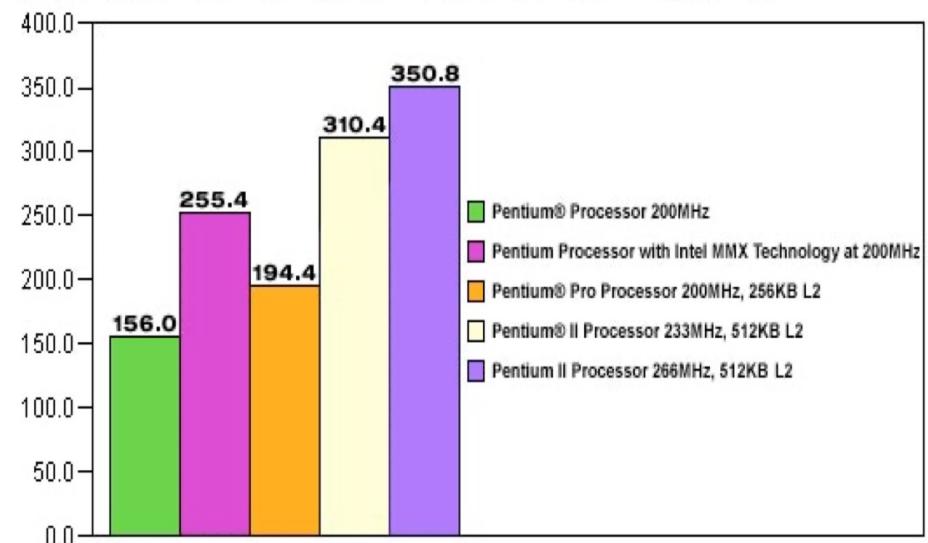
	Pentium processor 200MHz	Pentium processor 200MHz – MMX Technology	Pentium Pro processor 200MHz, 256KB L2
Overall	156.00	255.43	194.39
Video	155.52	268.70	158.34
Image Processing	159.03	743.92	220.75
3D Geometry*	161.52	166.44	209.24
Audio	149.80	318.90	240.82

Pentium processor and Pentium processor with MMX technology are measured with 512K L2 cache

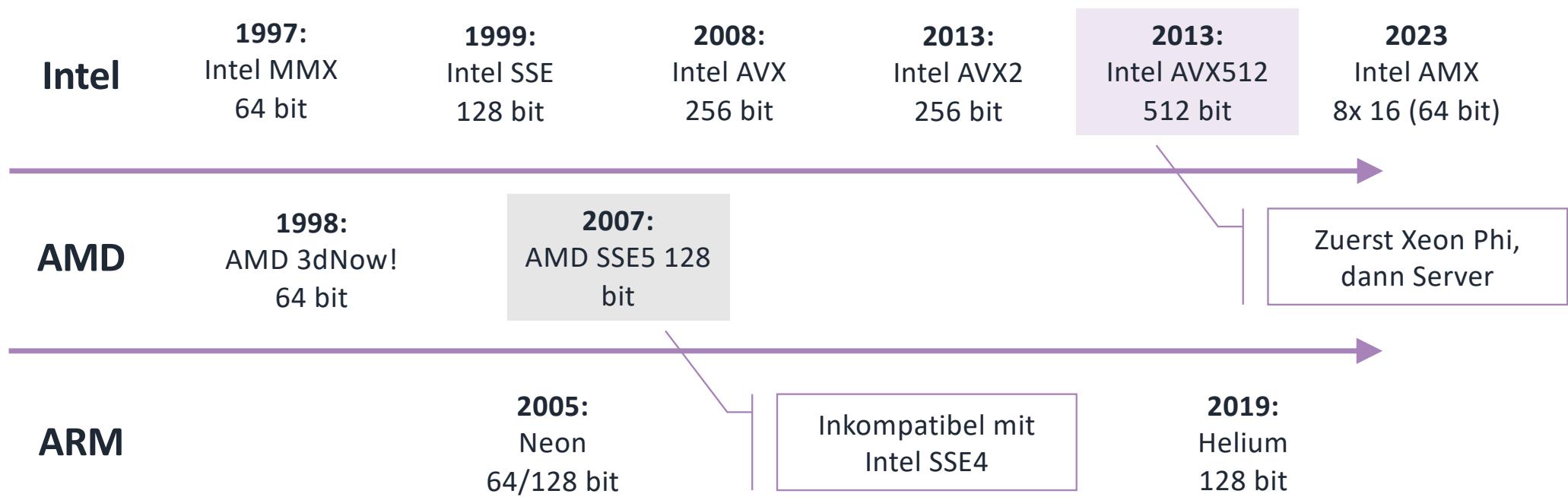
4.5x Speed-up!

Intel Media Benchmark Performance Comparison

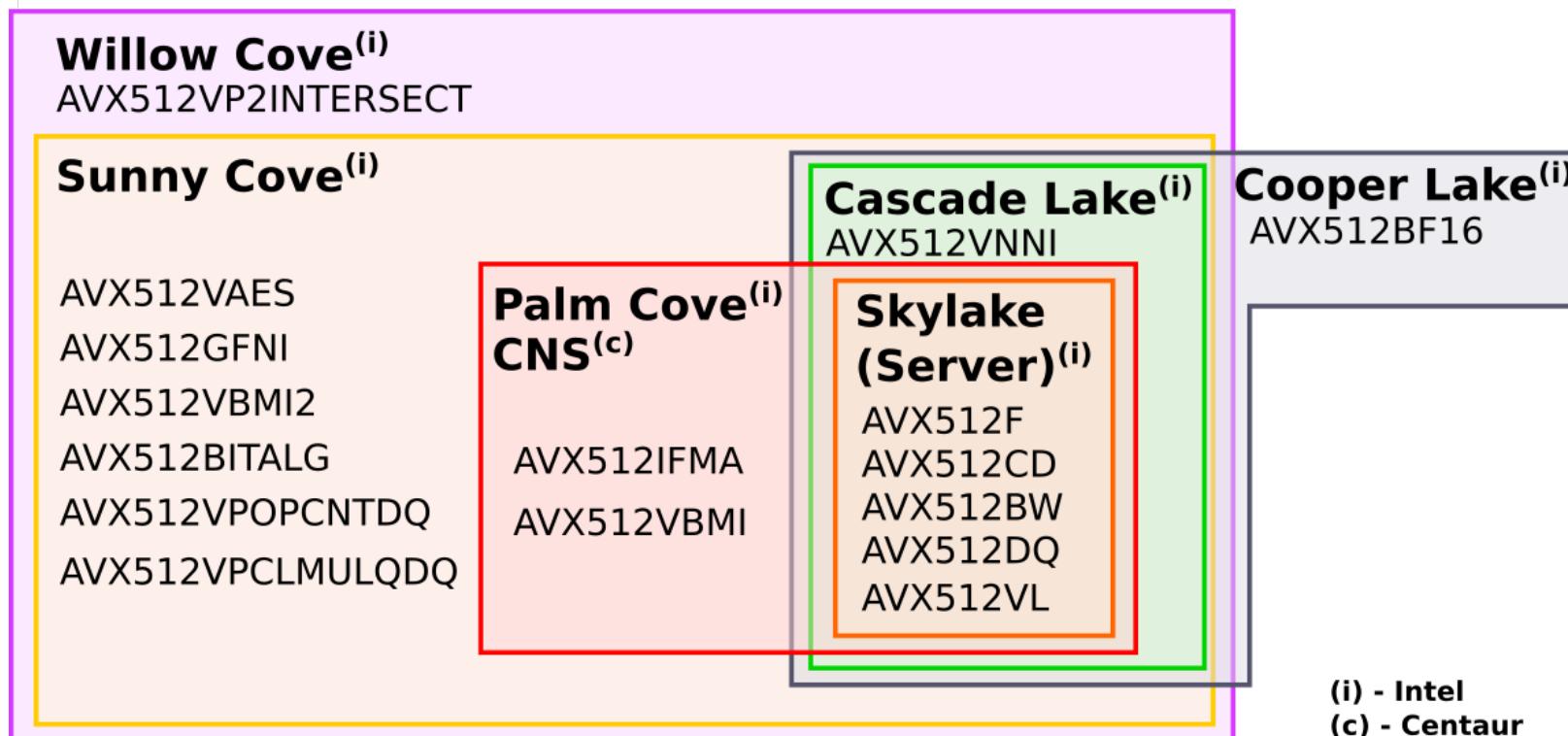
(Intel Media Benchmark contains Intel MMX™ Technology code)



Dieser Jungle: MMX, SSE, AVX, Neon



AVX-512: Was für ein Chaos!



Zwischenfazit

- Viele unterschiedliche Technologien:
 - MMX, SSE, AVX, AVX-512, Neon, AMX (2023)
- Rückwärtskompatibilität:
 - Plattformspezifisch und höchst-optimiert
 - Plattformagnostisch mit klarem Performance up-lift
- «Write once, run everywhere»

Vector-Parallelität: Aber wie?

- Wird benötigt für:
 - Fine grain parallelism
 - Data-intense processing
- Optionen (sortiert nach Aufwand):
 - Bibliotheken (Eg. Numpy)
 - Compiler Vectorization
 - Intrinsics / API
 - Assembler (Hell NO!?! )

Roll your own: Java Vector API / C# Intrinsics

- Java und C# bieten eine Abstraktionsschicht für SIMD Code:
 - Beide APIs teilen viele Konzepte, Implementationen in C# und Java haben ähnliche Herausforderungen
- C#: Erste Version ca. .NET Core 2.0
 - ARM and AVX2 Verbesserungen in .NET Core 3.0 (2019)
- Java im Moment unter ‘Incubator’-Flag
 - **Nicht im offiziellen Release-Deployment** (`--add-modules`, "jdk.incubator.vector")
 - Wird vermutlich *bald* in den Release aufgenommen (*Java 21?*) (03.2022)
 - *Nope, not yet ☺* (03.2024)
- Der Fokus liegt auf Java 21 - (Java 21, Incubator VI, JEP 417)

Instruktionstypen (Java Vector API)

- Arithmetic Operations:
 - Add(), Sub(), Div(), Mul()
- Bit masking
 - And(), Or(), Not()
- Compare
 - Compare two vectors and return bit-mask with difference
- Casting
 - Cast to short, int, etc.
- Shuffle
 - Shuffling vector (Permute)
 - Important for encryption algorithm (rot13)

Vector API

- Das Vector API hat sich folgende Ziele gesetzt:
 - Clear and concise API
 - Platform agnostic
 - Reliable runtime compilation and performance on x64 and AArch64 architectures – Wo ist ARM?
 - Graceful degradation
- Vector API Programmteile werden in SIMD ausgeführt:
 - Bei fehlender Hardware: Scalar-Code Fallback! - 
- Wir brauchen keine Hardware Kenntnisse
 - Vielleicht für die letzten 10%...
- «Wenn wir kein 10x machen, machen wir's nicht.»

Array Addition: $c[] = a[] + b[]$

Annahme:
 $a.length == b.length$

```
public static int[] scalarComputation(int[] a, int[] b) {  
    var c = new int[a.length];  
  
    for (var i = 0; i < a.length; i++) {  
        c[i] = a[i] + b[i];  
    }  
  
    return c;  
}
```

Array Addition als Vector API Implementation

```
public static int[] vectorComputation(int[] a, int[] b) {
    var c = new int[a.length];
    int upperBound = SPECIES.loopBound(a.length);

    int i = 0;
    for (; i < upperBound; i += SPECIES.length()) {
        var va = IntVector.fromArray(SPECIES, a, i);
        var vb = IntVector.fromArray(SPECIES, b, i);
        var vc = va.add(vb);
        vc.intoArray(c, i);
    }

    for (; i < a.length; i++) { // Cleanup loop
        c[i] = a[i] + b[i];
    }
    return c;
}
```

Vector API based Array Addition (line 1)

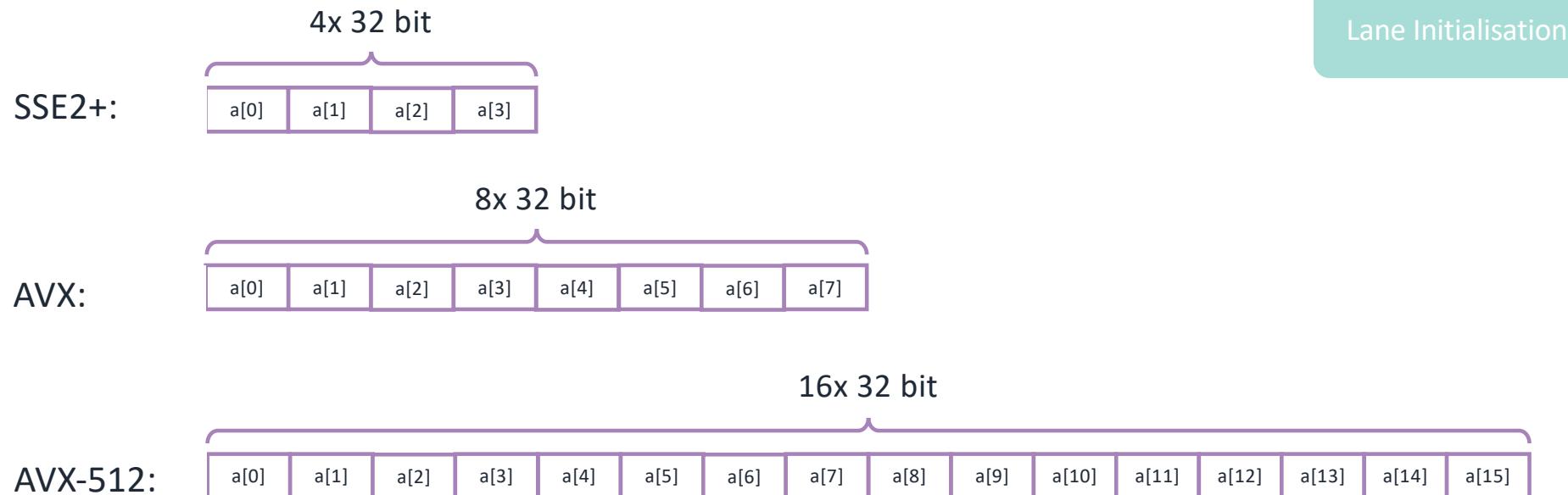
```
private static final VectorSpecies<Integer> SPECIES = IntVector.SPECIES_PREFERRED;
```

- SPECIES enthält die sogenannte Vektor Länge (aka Vector lane count / Vector Length)
- Diese Typen entsprechen den Java Typen existieren:
 - ByteVector
 - DoubleVector
 - FloatVector
 - IntVector
 - LongVector
 - ShortVector
 - Fast *alle* primitive Datentypen können abgebildet werden (numerisch)
- **Verwechselt bitte das Konzept nicht mit C++ Vector<>!**

Was ist VectorSpecies<Integer>?

```
private static final VectorSpecies<Integer> SPECIES = IntVector.SPECIES_PREFERRED;
```

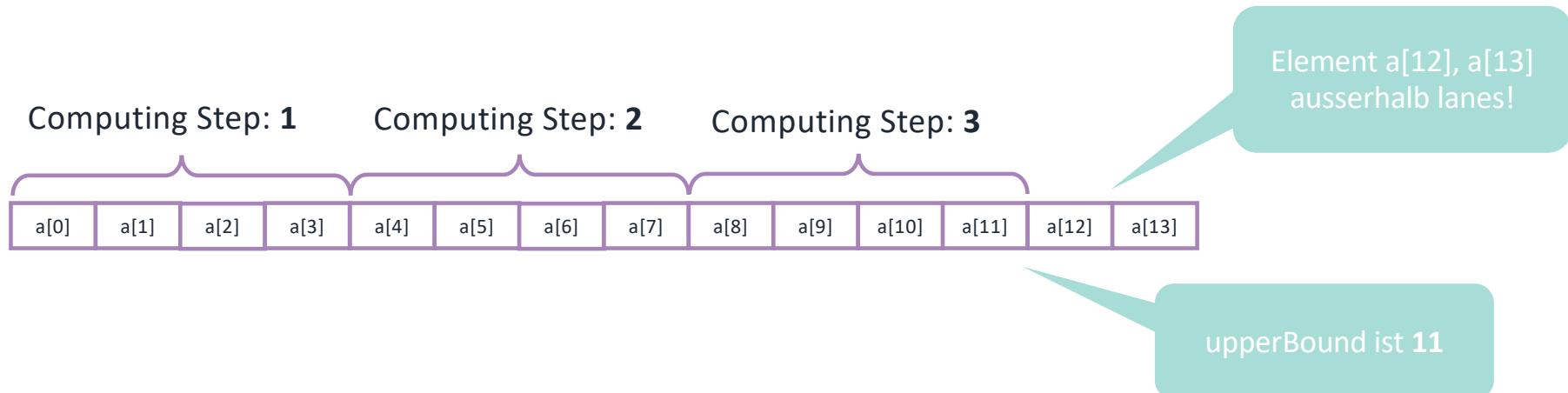
- Java Integer Datatype: 32 bit = 4 byte



Vector API: Array Addition (Zeile 2-4)

```
public static int[] vectorComputation(int[] a, int[] b) {  
    var c = new int[a.length];  
    int upperBound = SPECIES.loopBound(a.length);
```

- `SPECIES.loopBound` – maximale Länge aber passend!
- Unter der Annahme, dass wir SSE (128 bit) verwenden:



Vector API: Array Addition (Zeile 5-10)

```
int i = 0;
for (; i < upperBound; i += SPECIES.length()) {
    var va = IntVector.fromArray(SPECIES, a, i);
    var vb = IntVector.fromArray(SPECIES, b, i);
    var vc = va.add(vb);
    vc.intoArray(c, i);
}
```

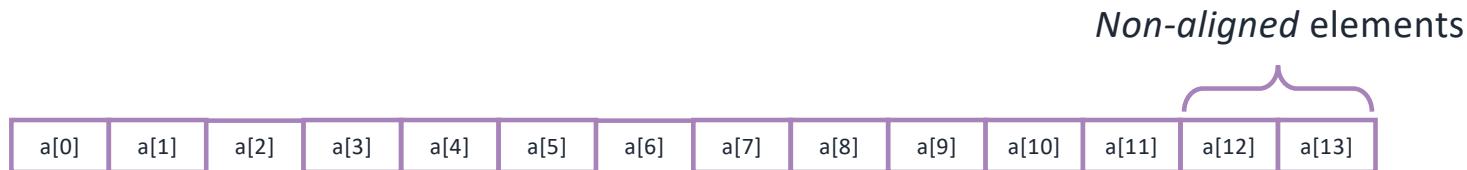
- `IntVector.fromArray(SPECIES, array, position)` – Erstellen der *Lanes* mit `SPECIES.length()` Elementen
- `Va.add(vb)` – Inhalt der Lanes *a* und *b* addieren
- `Vc.intoArray()` – Zurücklegen der Daten in Array *c*. – Kein Copy!



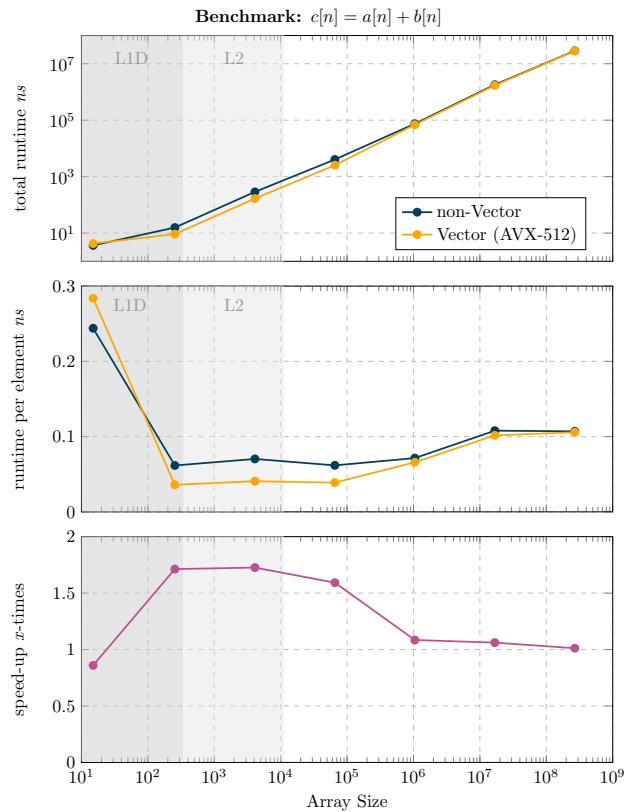
Vector API: Array Addition (Zeile 12-14)

```
for ( ; i < a.length; i++) { // Cleanup loop  
    c[i] = a[i] + b[i];  
}
```

- Wir müssen die ‘non-aligned’ Elemente noch abarbeiten!



Array-Sum Benchmark

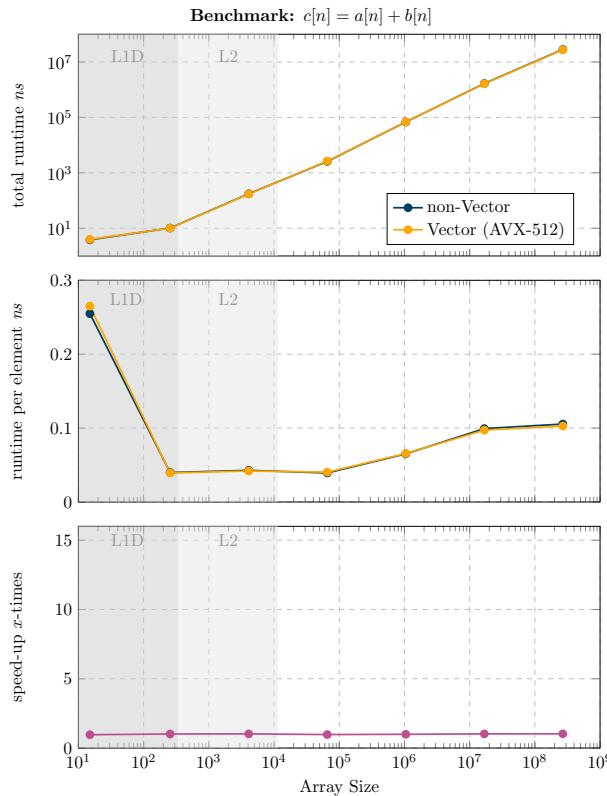


- Peak Speed-up: 1.8x
 - Erwartet: **bis 16x**
- Limitierungen:
 - Latency um AVX-512 zu verwenden
 - Memory vs Compute bound
- Was aus dem L1/2-Cache geht:
 - Performance-Einbruch

Oh da wurde geschumelt... 🤪

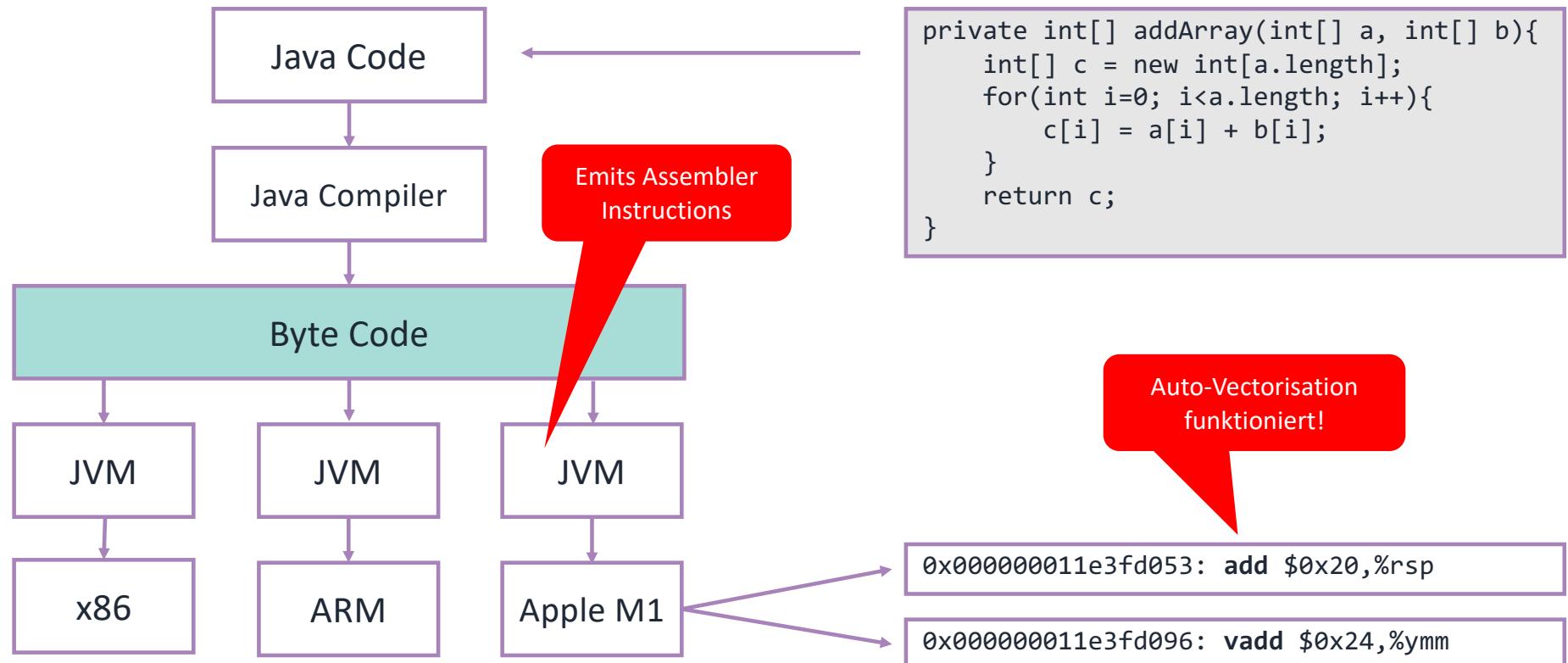
\leee/MG

Auto-Vectorization



- JVM *macht*: Auto-Vectorization:
 - Auto-Vectorization ist das Automatische erzeugen von Vector-beschleunigtem Code. (Bsp. In einfachen for-loops wie hier)
 - Vector API vs JVM: **gleich schnell**
- Das Beispiel wurde erzeugt mit:
 - `-XX:+UseSuperWord / -UseSuperWord`
 - Not guilty of cheating: JVM beats me a lot!

Auto-Vectorization: In-depth



In-depth Tools

- JMH: Java Microbenchmarking Harness
 - Genaues Benchmarken, Reproduzierbar!
- Hsdis.so
 - ByteCode -> ASM
 - Hilft beim Reverse-Engineering des Codes (Vector or Not?)
- PerfASM:
 - Linux Benchmarking Suite
 - Auswertung von Cache Hit, Cache Miss, Branching, etc

Zwischenfazit

- Vector API scheint leserlich, obwohl nicht ganz trivial
 - Clean-up Loop, Lanes, Denkweise ($i+4$)
- Plattformunabhängigkeit ist gewährleistet durch Abstraktion
- Auto-Vectorization ist nicht zu unterschätzen

Benchmarks





But Martin...

I think your benchmark is too simple: With one (or two for multiply add) operation, you are just measuring memory bandwidth. For "real" code (e.g. a matrix multiplication) you use each element several times and with good blocked multiplication (which.....

\leee/MG

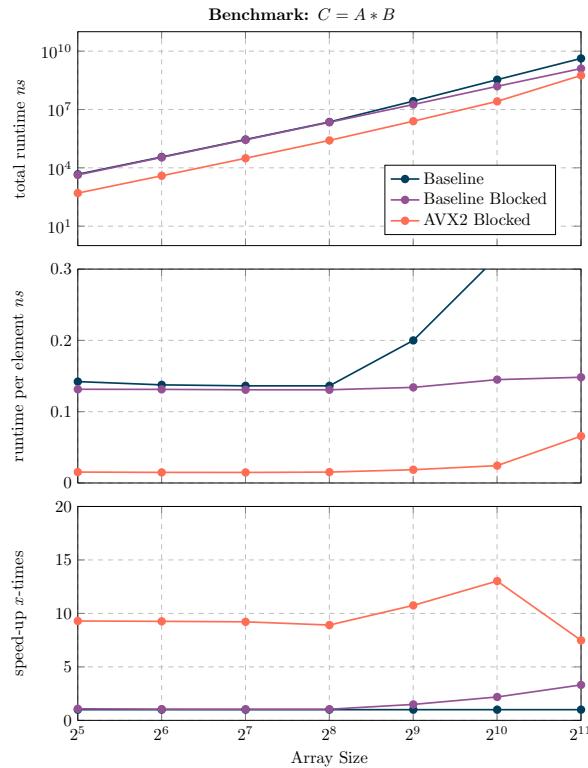
Matrix Berechnung

- $A \times B$; wobei A und B quadratische Matrizen sind:
 - Kantenlänge: [32, ..., 2048]

$$\begin{bmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \\ a_4 & a_5 & a_6 \\ a_7 & a_8 & a_9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} b_1 & b_2 & b_3 \\ b_4 & b_5 & b_6 \\ b_7 & b_8 & b_9 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} c_1 & c_2 & c_3 \\ c_4 & c_5 & c_6 \\ c_7 & c_8 & c_9 \end{bmatrix}$$

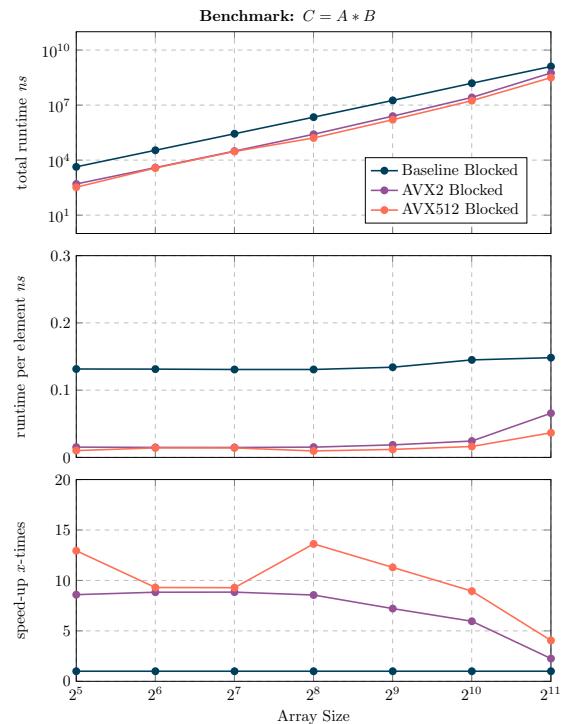
- $c_1 = a_1 * b_1 + a_2 * b_4 + a_3 * b_7$
- Laufzeitkomplexität: $O(n^3)$

Baseline, Blocked, AVX-2



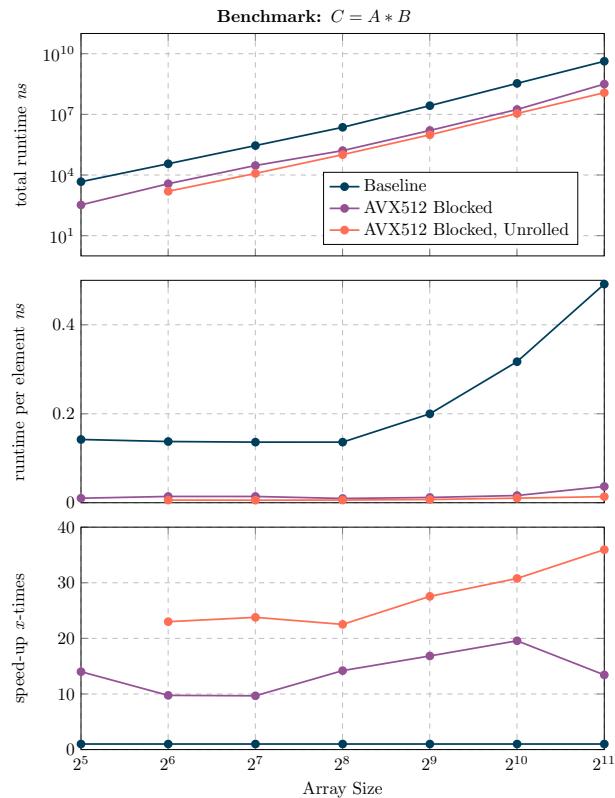
- Baseline:
Einfachste Implementierung
3x for-loop
- Blocked:
Auf trennung in Blöcke
- AVX2 Blocked:
Blöcke mit Vector API (AVX-2)
- Blocked zum eliminieren der
L1/L2-Cache Problematik

AVX-2 vs AVX-512: Vector API kanns!



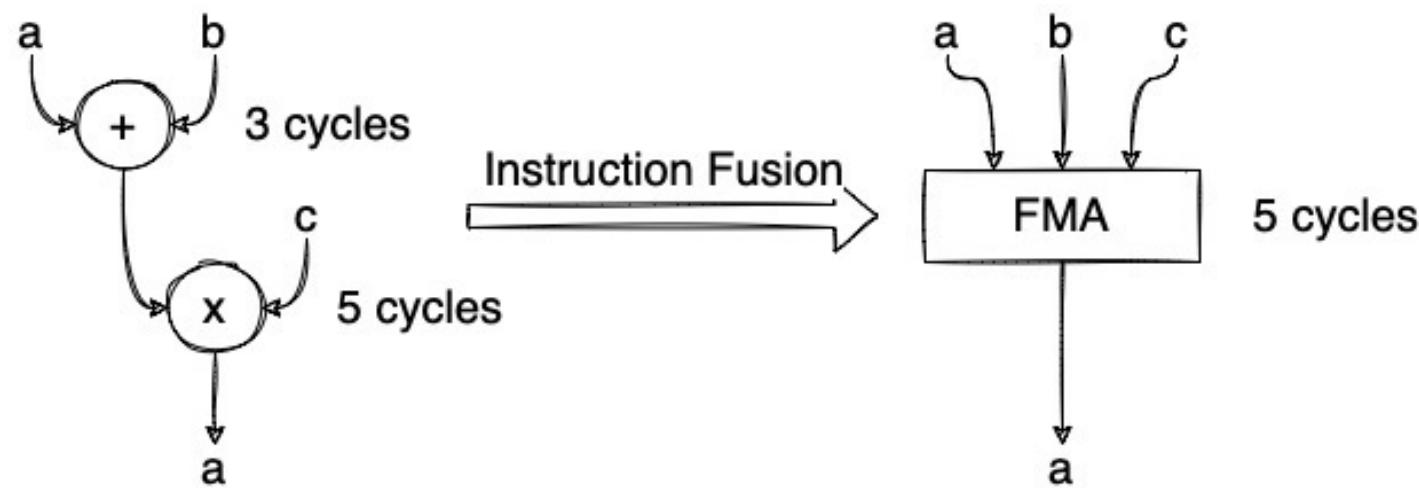
- AVX-2:
8-10x Speed-Up
- AVX-512:
10-14x Speed-Up
- Vorsicht: Je nach Plattform verändert sich die Laufzeit!

All in: AVX-512 Unrolled



- Baseline
- AVX-512 mit Blocks
20x Speed-up
- AVX-512 mit Blocks & Unroll
35x Speed-up
- Höchst optimiert, wird nicht auf allen Plattformen funktionieren!

Fused-multiply add (FMA): $a = a + (b \times c)$



Fazit

- Auto-Vectorisierung funktioniert teilweise so gut, dass man händisch nicht besser wird!
- Vector API macht Sinn für *viele* Fälle
 - «Go for the low hanging fruits»
- Spezifische Implementierung kann *gigantischen* Up-Lift bringen

Fazit II

- SIMD Implementationen sind viel einfacher als GPU Code:
 - Vector API ist sexy! ☺
 - Abstraktion funktioniert sehr gut für verschiedene uArchs
 - Kein Kopieren von Speicher - alles geschieht auf dem Host System
- Your milage may vary

Danke fürs Zuhören & Let's talk!

- Martin Stypinski

