

Die neue Schule der Softwarearchitektur

A person is shown rock climbing on a dark, craggy rock face. The person is wearing a dark tank top and shorts, and is secured by a rope. The background is a vibrant, solid red color, which also serves as the background for the text.

Stefan Toth | st@embarc.de | [st_toth](#) (twitter)

online
05. Mai 2021

embarc 
Software Consulting GmbH

Stefan Toth

✉ st@embarc.de

t @st_toth

» xing.to/sto



—
www.embarc.de
www.swamuster.de



embarc 
Software Consulting GmbH









Worüber ich heute spreche...

Architektur-Arbeit

Architekturen entwerfen und weiterentwickeln



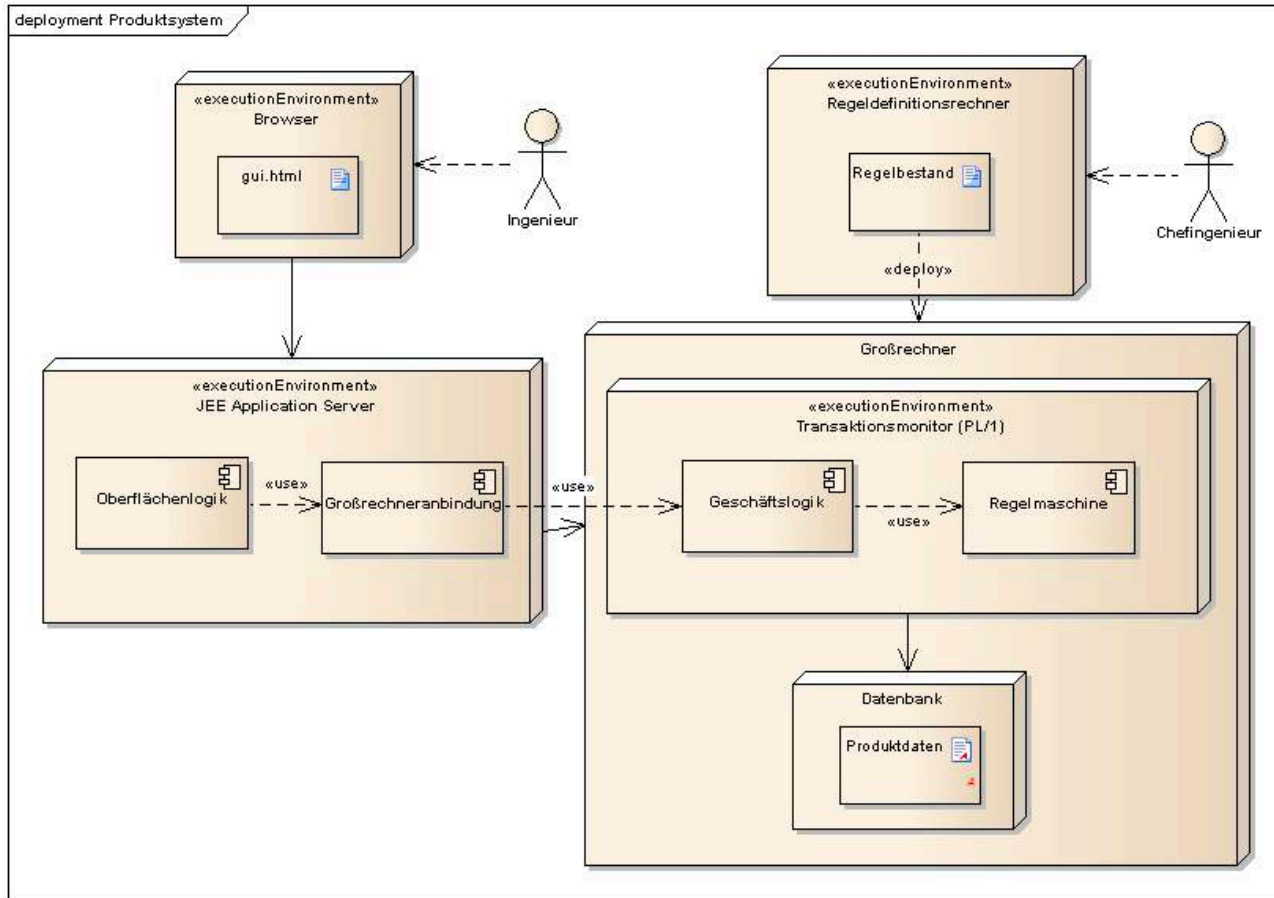
A

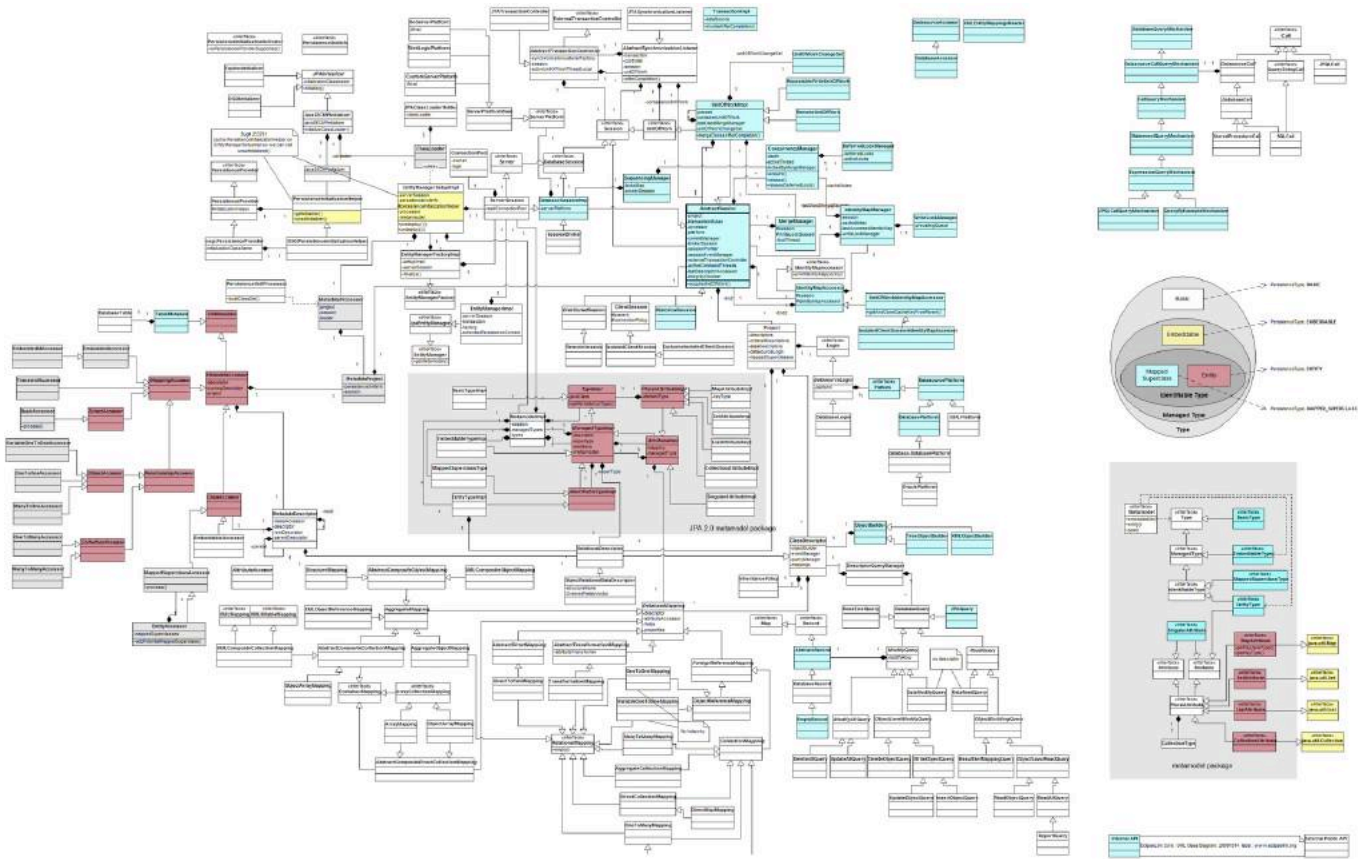
lte Schule der

Software Architektur
















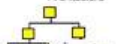


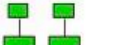













Wolfgang Wagner





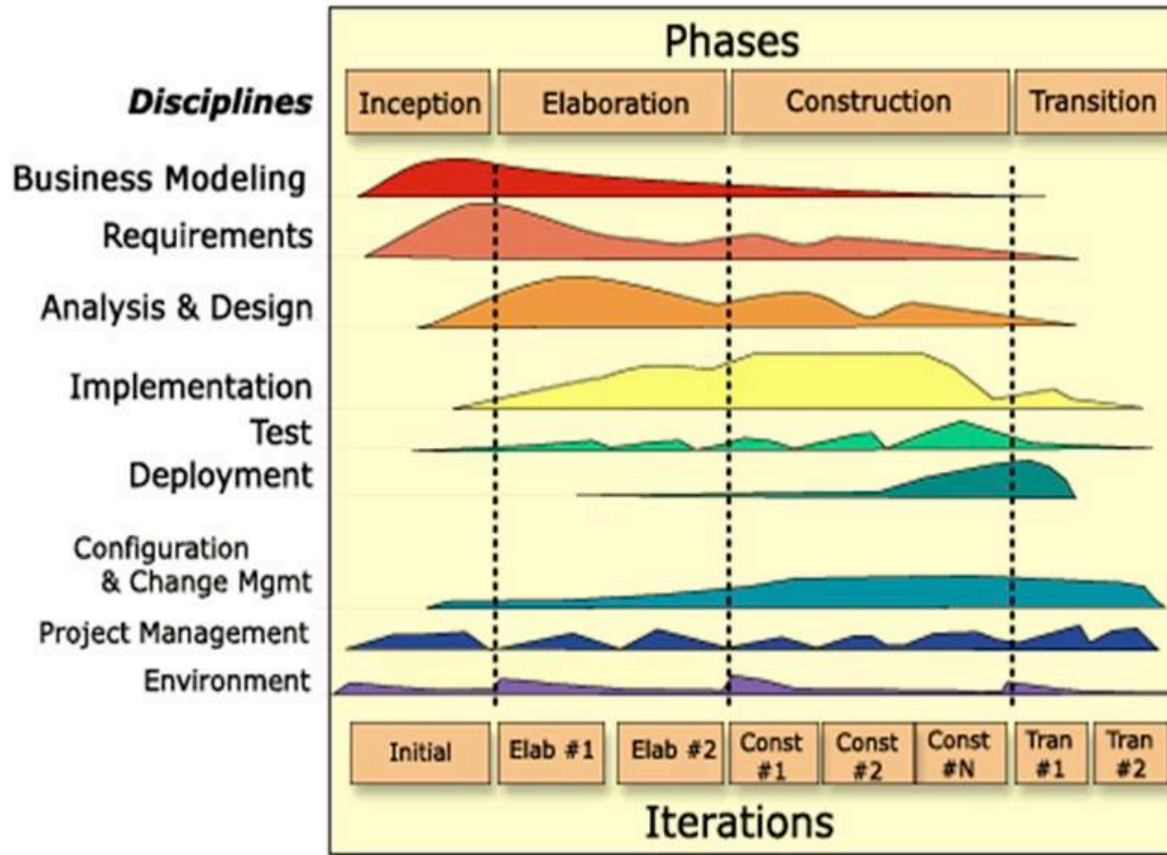
Zachman Framework

	DATA <i>What</i>	FUNCTION <i>How</i>	NETWORK <i>Where</i>	PEOPLE <i>Who</i>	TIME <i>When</i>	MOTIVATION <i>Why</i>	
SCOPE (CONTEXTUAL)	List of Things Important to the Business 	List of Processes the Business Performs 	List of Locations in which the Business Operates 	List of Organizations Important to the Business 	List of Events Significant to the Business 	List of Business Goals/Strat 	SCOPE (CONTEXTUAL)
<i>Planner</i>	Entity = Piece of Business Thing	Function = Class of Business Process	Node = Major Business Location	People = Major Organizations	Time = Major Business Event	End/Mean = Major Bus. Goal Critical Success Factor	<i>Planner</i>
ENTERPRISE MODEL (CONCEPTUAL)	e.g. Semantic Model 	e.g. Business Process Model 	e.g. Business Logistics System 	e.g. Work Flow Model 	e.g. Master Schedule 	e.g. Business Plan 	ENTERPRISE MODEL (CONCEPTUAL)
<i>Owner</i>	Ent = Business Entity Rel = Business Relationship	Proc = Business Process IO = Business Resource	Node = Business Location Link = Business Linkage	People = Organization Unit Work = Work Product	Time = Business Event Cycle = Business Cycle	End = Business Objective Means = Business Strategy	<i>Owner</i>
SYSTEM MODEL (LOGICAL)	e.g. Logical Data Model 	e.g. Application Architecture 	e.g. Distributed System Architecture 	e.g. Human Interface Architecture 	e.g. Processing Structure 	e.g. Business Rule Model 	SYSTEM MODEL (LOGICAL)
<i>Designer</i>	Ent = Data Entity Rel = Data Relationship	Proc = Application Function IO = User Views	Node = IR Function Process = Service unit Link = Line Characteristics	People = Role Work = Deliverable	Time = System Event Cycle = Processing Cycle	End = Start and Assertion Means = Action Assertion	<i>Designer</i>
TECHNOLOGY MODEL (PHYSICAL)	e.g. Physical Data Model 	e.g. System Design 	e.g. Technology Architecture 	e.g. Presentation Architecture 	e.g. Control Structure 	e.g. Rule Design 	TECHNOLOGY MODEL (PHYSICAL)
<i>Builder</i>	Ent = Segment/Table/etc. Rel = Pointer/Key/etc.	Proc = Computer Function IO = Data Elements/Sets	Node = Hardware/System Software Link = Line Specifications	People = User Work = Screen Format	Time = Execute Cycle = Component Cycle	End = Condition Means = Action	<i>Builder</i>
DETAILED REPRESENTATIONS (OUT-OF-CONTEXT)	e.g. Data Definition 	e.g. Program 	e.g. Network Architecture 	e.g. Security Architecture 	e.g. Timing Definition 	e.g. Rule Specification 	DETAILED REPRESENTATIONS (OUT-OF-CONTEXT)
<i>Sub-Contractor</i>	Ent = Field Rel = Address	Proc = Language Stmt IO = Control Block	Node = Addresses Link = Protocols	People = Identity Work = Job	Time = Interrupt Cycle = Machine Cycle	End = Sub-condition Means = Step	<i>Sub-Contractor</i>
FUNCTIONING ENTERPRISE	e.g. DATA	e.g. FUNCTION	e.g. NETWORK	e.g. ORGANIZATION	e.g. SCHEDULE	e.g. STRATEGY	FUNCTIONING ENTERPRISE

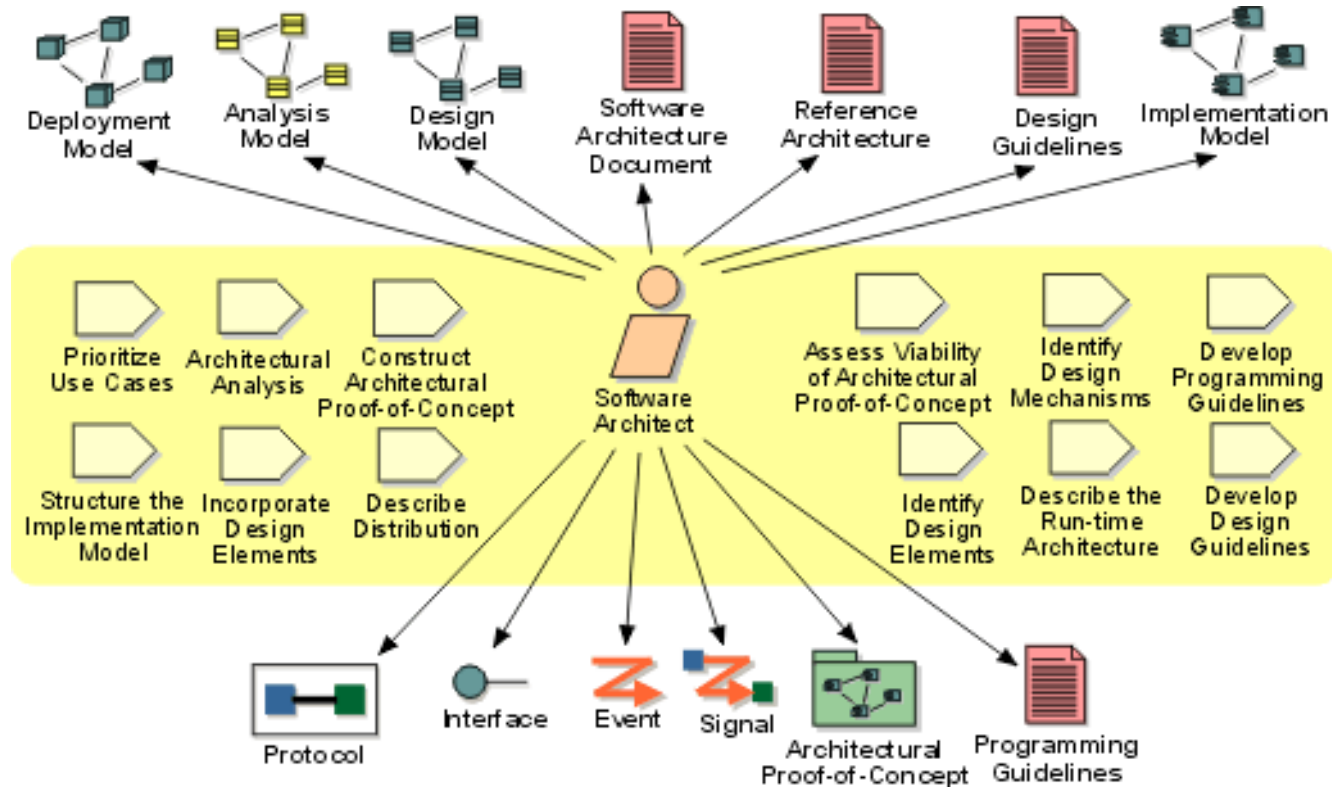
©John A. Zachman, Zachman International (810) 231-0531

Reprinted by permission – www.zifa.com

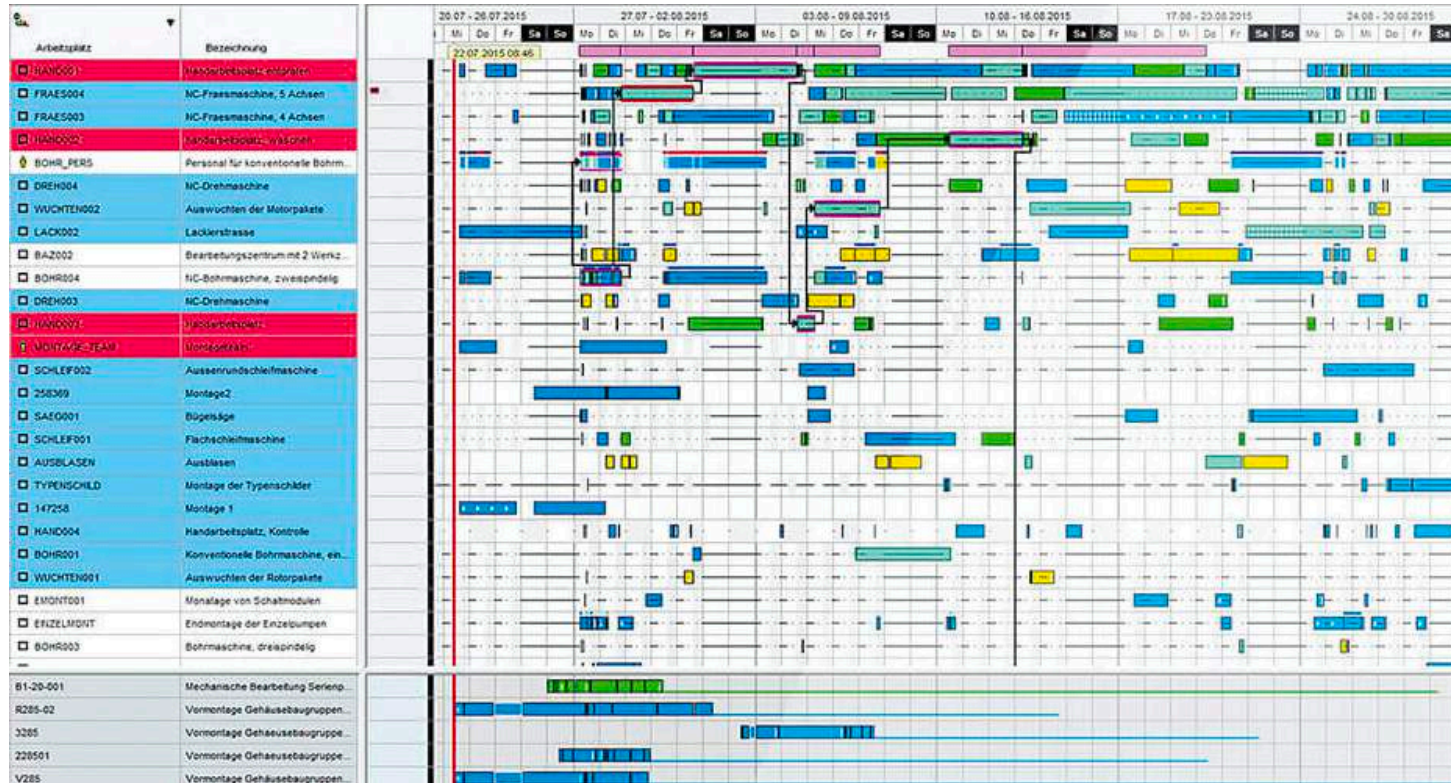




Der Architekt (90er)



Master Plan



Was ist Softwarearchitektur?



(Historische) Definitionen fokussieren oft auf die Strukturierung

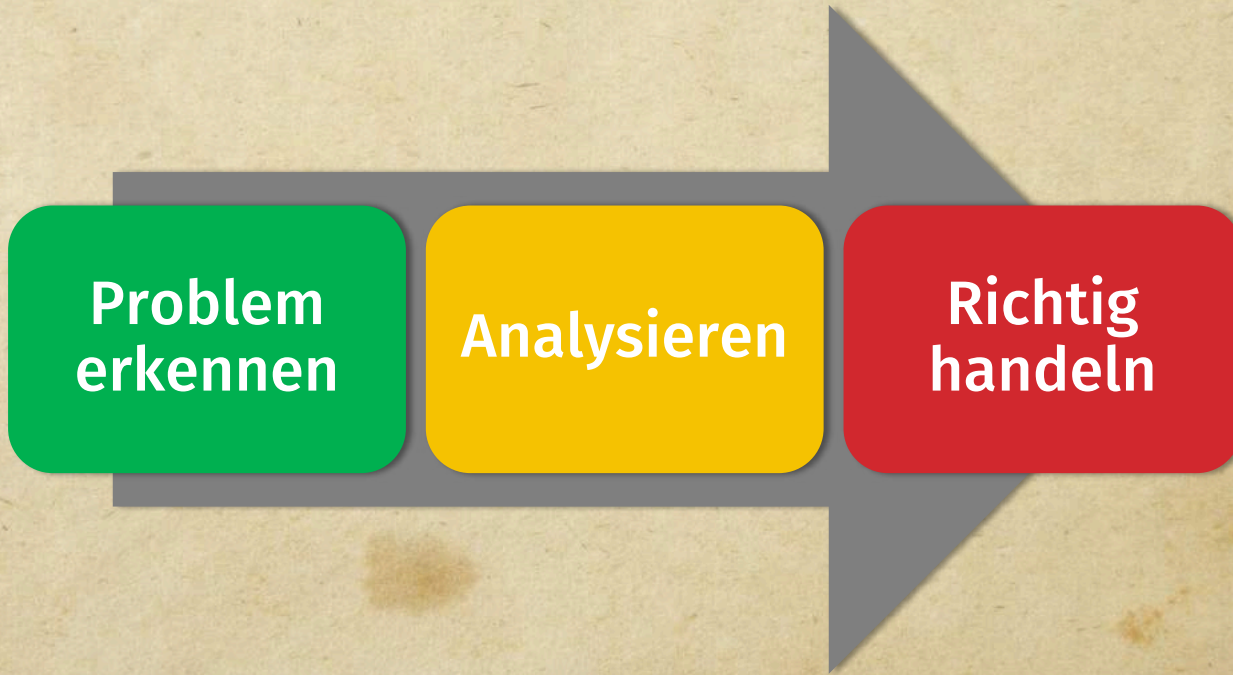
“Eine Softwarearchitektur ist die Summe verschiedener wichtiger Entscheidungen über

- die Organisation eines Softwaresystems,*
- die Auswahl von Strukturelementen und deren Schnittstellen aus denen das System zusammengesetzt ist*
- das Verhalten und Zusammenspiel dieser Elemente*
- den hierarchischen Aufbau von Subsystemen*
- den zugrunde liegenden Architekturstil“*

(Rational Unified Process)



Klassisch gewünschter Architekturprozess



Experten machen das möglichst ohne Probleme...

Architektur schafft Ordnung,
schafft Sicherheit im Vorgehen,
verhindert teure Fehler.



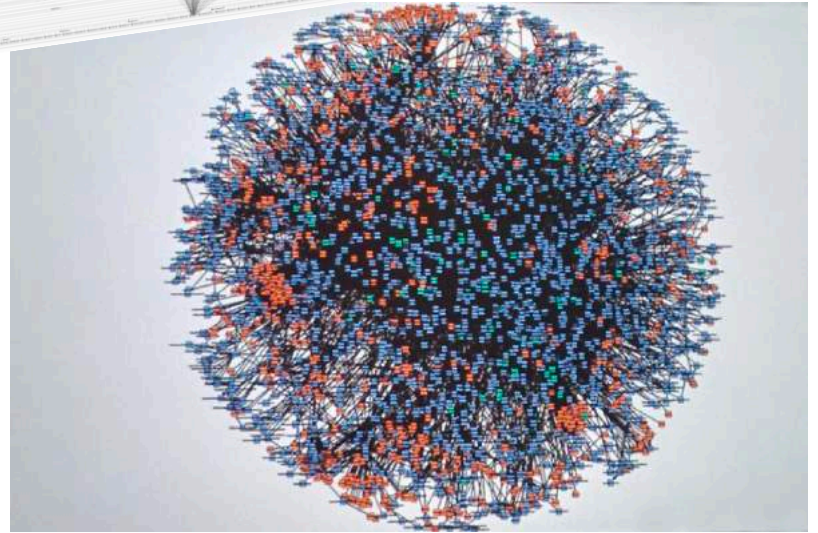
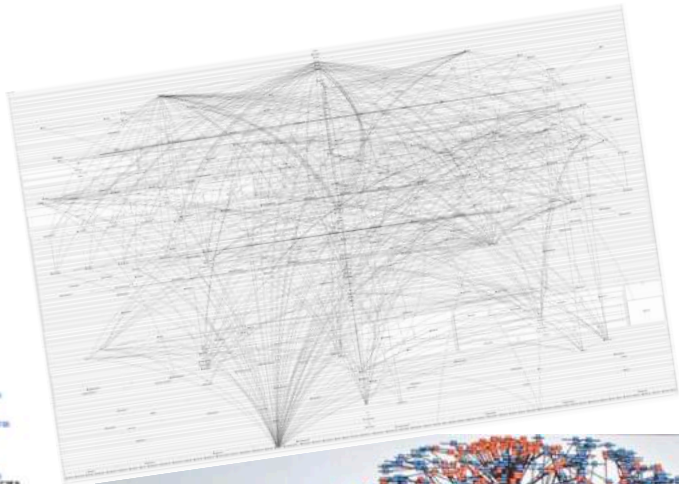
Notariatszeug

Was wir heute bauen

Ist komplex, verwoben,
dynamisch, ...



Unsere Systeme...



Einige Netflix Ingenieure zitiert...

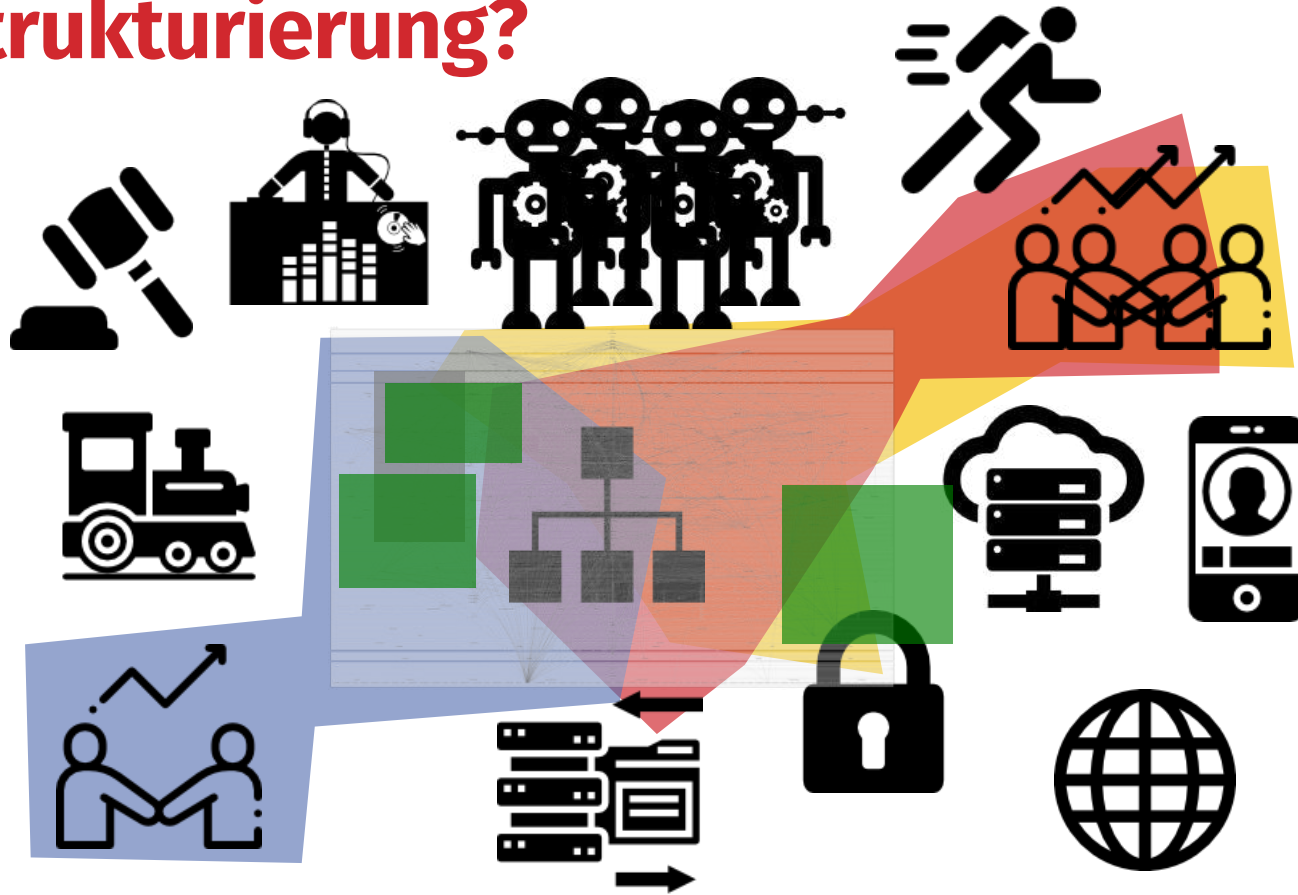
“[...] we quickly see that a distributed system of any meaningful size becomes too complex for a human [to understand]. There are simply too many parts, changing and innovating too quickly, interacting in too many unplanned and uncoordinated ways for a human to hold those patterns in their head.”

“The same is true in other complex systems, including monoliths (usually with many, often unknown, downstream dependencies) that become so large that no single architect can understand the implications of a new feature on the entire application.”

Aus “Chaos Engineering” von Casey Rosenthal, Lorin Hochstein, Aaron Blohowiak, Nora Jones, Ali Basiri

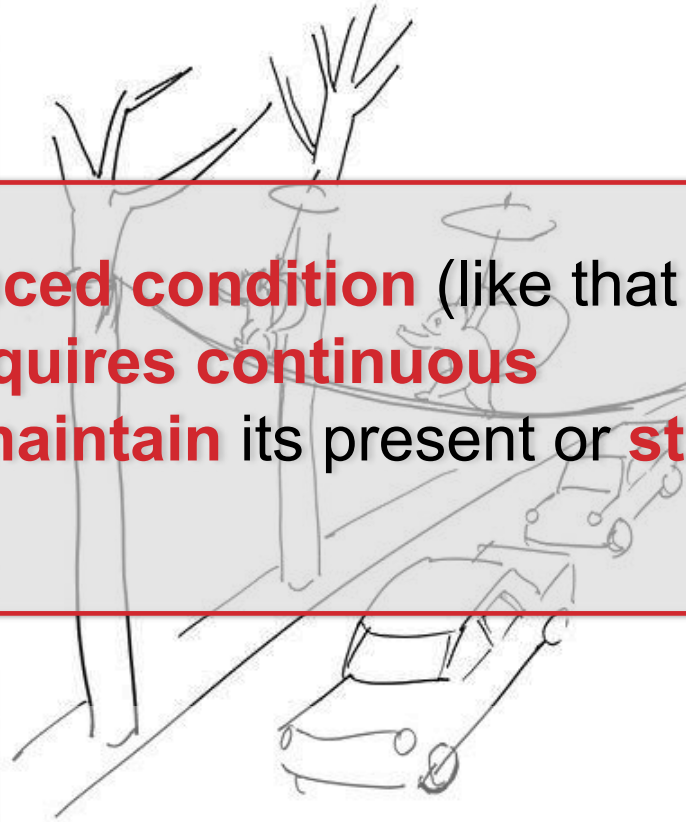


Nur Strukturierung?



Dynamic Equilibrium

Changing yet **finely-balanced condition** (like that of a tightrope walker) which **requires continuous adjustments** in order **to maintain** its present or **stable state**.



Für eine konstant gute Lösung:

- Ist stetige Anpassung notwendig
- Ist Fixierung oder Änderungs-Zähigkeit schädlich

*Stampf 17. Juni 2014
Reflexion über Eichhörnchen*



„Komplex“ - Cynefin



Ist Einheitlichkeit immer ein Feature?

oder macht es langsam und uninnovativ?

Sind Entwickler ohne Freiheiten dauerhaft motiviert?

oder leidet das Lernen, Mitdenken, Mithelfen, ...?

Ist Fehlervermeidung ein gutes Ziel?

oder vermeidet man Lernchancen und Weiterentwicklung?

Haben Overall-Architekten tatsächlich Überblick UND Tiefe?

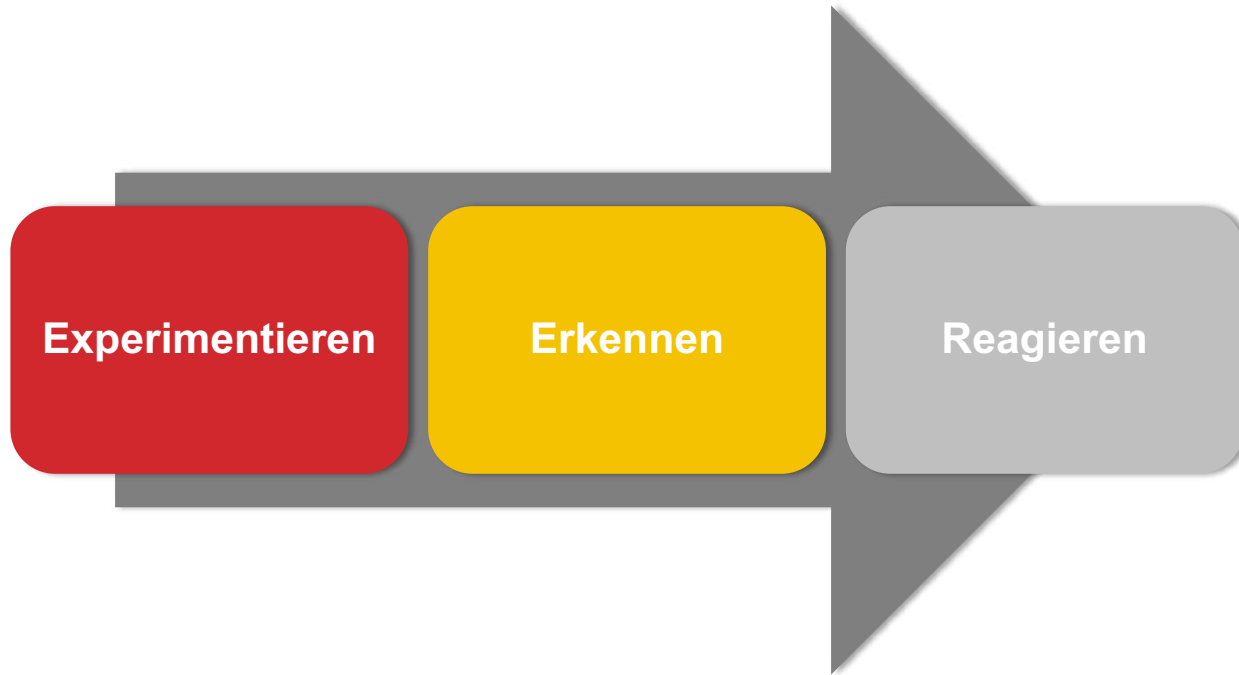
oder ist das unrealistisch wenn es nicht nur um Strukturierung geht?

Sollten Entscheidungsprozesse zentralisiert sein?

oder ist Wissen/Kontext nicht unbedingt dort?



Komplexer Architekturprozess



Probleme sind der einzige Weg zu einer gültigen Lösung...

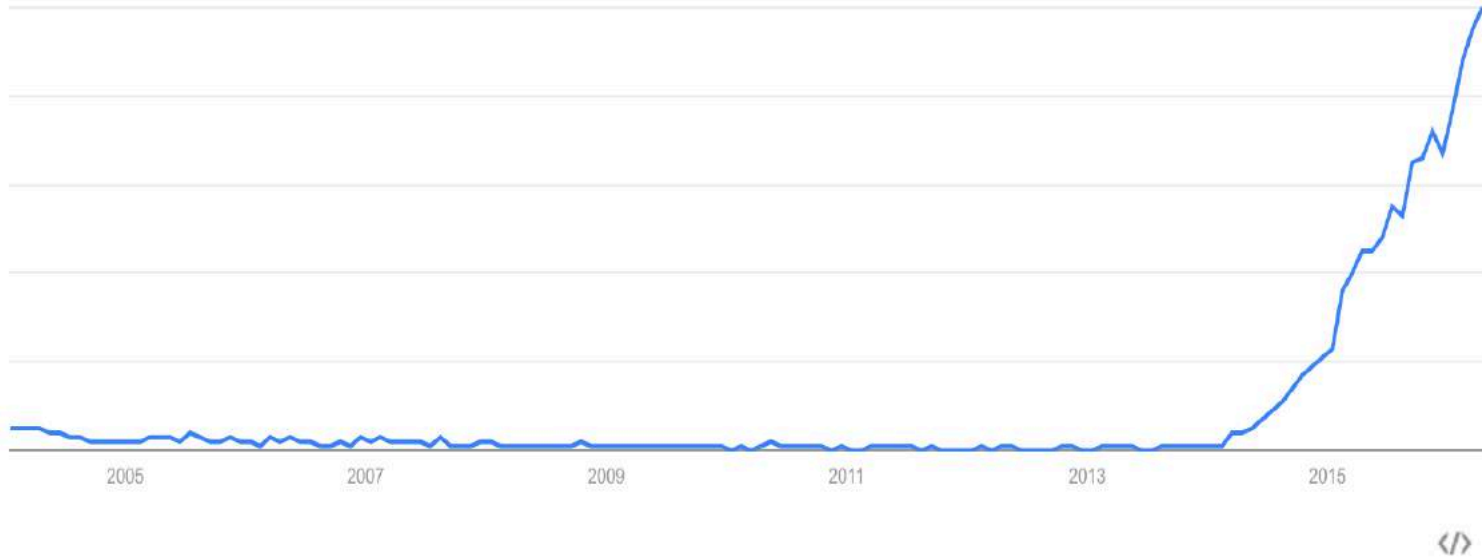




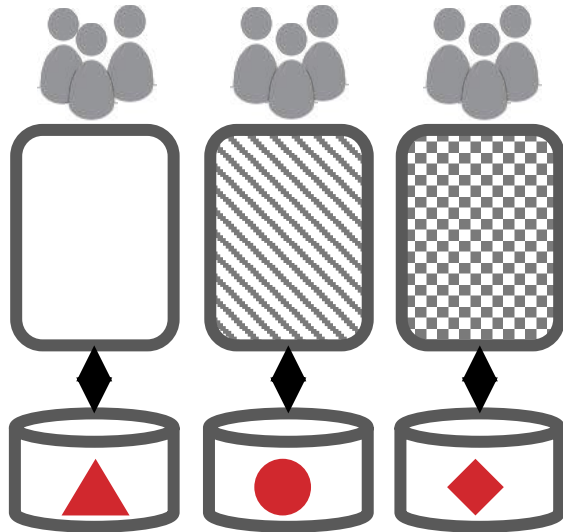
Microservices...

...sind die Lösung, oder?

Microservices: Yeah!



Unabhängigkeit, Freiheit, Variation



Echte **Vertikalen**

Geringe Standardisierungstiefe

Ggf. **unterschiedliche Datenrepräsentationen** von
“überlappender” Fachlichkeit

Ggf. **unterschiedliche Technologische Ausrichtung** (optimiert auf Service-Zweck)

Microservices als Herausforderung

Relevante, (übergreifende) Technologiethemen:

- Continuous Integration/Continuous Delivery
- Container/Virtualisierung/Container-Plattform
- Logging
- Service Registration & Location
- Kommunikations-Mechanismen (incl. Protokolle, Gateways, APIs, ...)
- Load Balancing & Resiliency
- Persistence: Database, NoSQL, etc.
- Security (IP Netzwerk, User-Level & Application Level Auth.)
- Größe von Microservices
- COTS Infra: Spring Cloud, Kubernetes, Service Mesh (Linkerd, Conduit, Istio, ...)
- Monitoring
- UI-Integration
- ...



Netflix OSS: Alle Projekte



Stand März 2018, 135 Projekte.
Font-Größe: Anzahl ★
Farbe: Programmiersprache

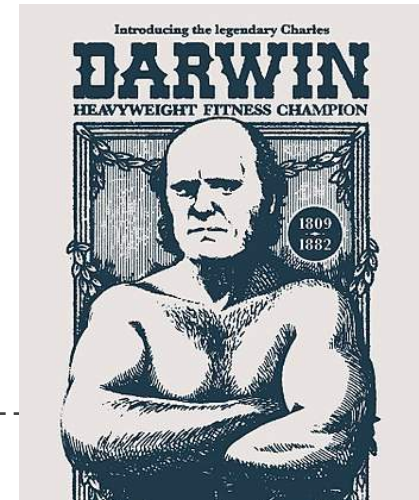
- Java
- JavaScript
- Python
- Go
- Ruby
- Sonstige



Evolutionäre Architektur

Freiräume, Experimente, Zielorientierung,
Anti-Zähigkeit und Transparenz/ Kommunikation
sorgen für Architekturleben

*Der Status Quo der momentan besten Architekturideen entwickelt sich weiter.
Dezentral und durch die Ideen vieler...*

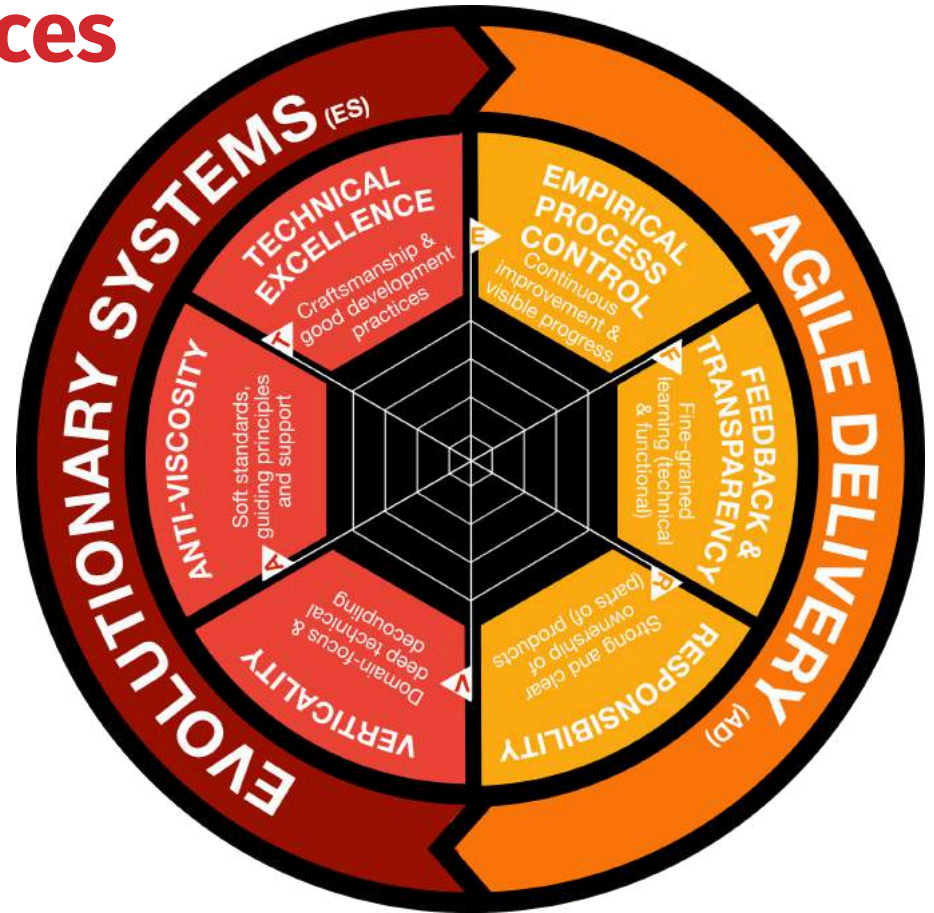


Evolution > Microservices

- **Microservices** unterstützen Vertikalität (Isolierung, schrittweise Migration)

Für wirkliche Evolution benötigt man auch:

- **Experimentierkultur:** Lösung dezentral und oft challengen. Zielgerichtet!
- **Feedback:** Automatisiert, häufig und kleinteilig auf Produktziele achten.
- **Verantwortung:** Starke Eigentümer-schaft von Systemteilen.
- **Soft Standards:** Unterstützung zu Good Practices, kein Durchsetzen von Regeln
- **Transparenz:** Sichtbarkeit von Weiterentwicklungen und Innovation
-



Neue Ziele

Für die neue Schule der
Softwarearchitektur




Empirisches Vorgehen:

what's the
opposite of
empirical?



theoretical, conjectural,
hypothetical, theoretic,
speculative, unproved,
unobserved, metaphysical



 Thesaurus.plus

1

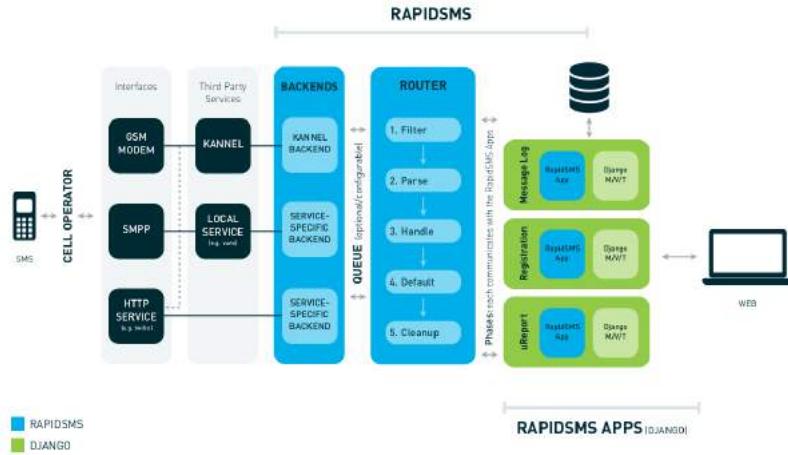


Empirisches Vorgehen – Fragen:

- Wie kommen wir zur **raschen Erprobung** von Ideen?
- Wie können wir (andere) Umsetzungsteams **für Ideen begeistern**?
- Sind **Technologiestandards hilfreich** und ordnend oder störend?
- Wo leben wir Standards-First statt **Eventual Consistency**?
- Wie **nutzen wir Erfolge** von Entwicklern/Teams und deren Lösungen?



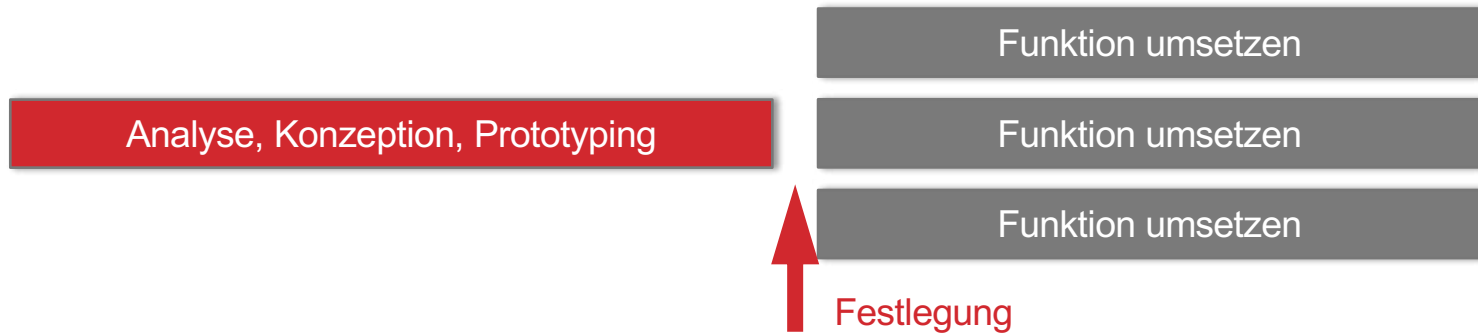
Ideen und Visionen effektiv widerlegen!



- **Beste Idee definieren** die man momentan hat
 - Möglichst schnell **widerlegen**. Und zwar richtig.
 - In Risiken stechen
 - Unsicherheiten ausnutzen
 - zentrale Ziele in Gefahr bringen
- } Entsprechende Anforderungen suchen

Fail safe, fail in reality

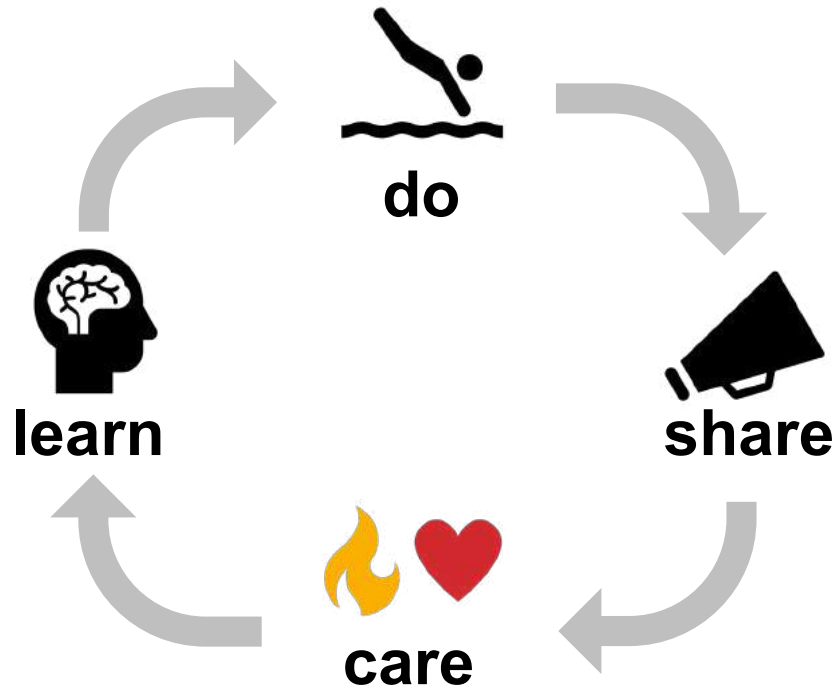
Klassische Idee von Architektur als Vorarbeit zur „Risikominderung“



Agile Idee der frühen Konfrontation mit der Realität



Feedback und Transparenz



- Information Radiators
- Communities
- Techtalks
- Fachforen
- Tech-Radar
- Qualitätsziele
- Fitness Functions
- Liberating Structures



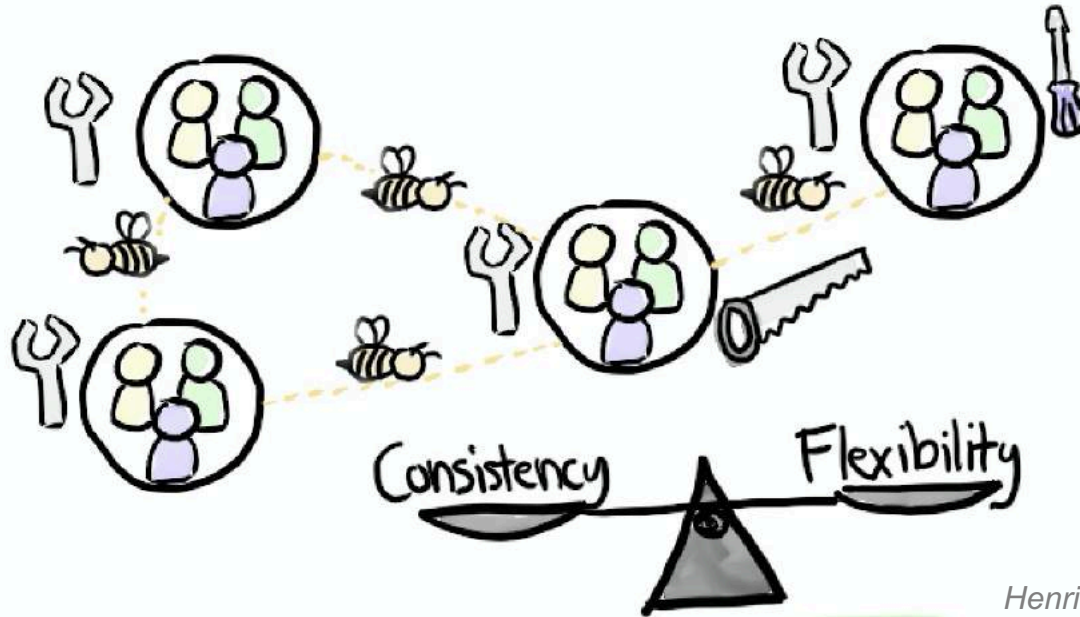
Feedback und Transparenz - Fragen

- Sind aktuelle Architekturideen und deren **Evolution sichtbar**?
- Wie **schlank** sind indirekte Kommunikation und **Dokumentation**?
- Gibt es **aktive Communities** zu technologisch, strategischen Themen?
- Hat automatisiertes und **zeitnahes Feedback** für Entwickler hohe Priorität?
- Sind **Peer-Reviews** auf allen Lösungsebenen üblich?
- Gibt es eine **Kultur** für direktes und ehrliches **Feedback**?



Gute Ideen setzen sich durch...

Cross-pollination > Standardization




Henrik Kniberg (Spotify Labs Blog)



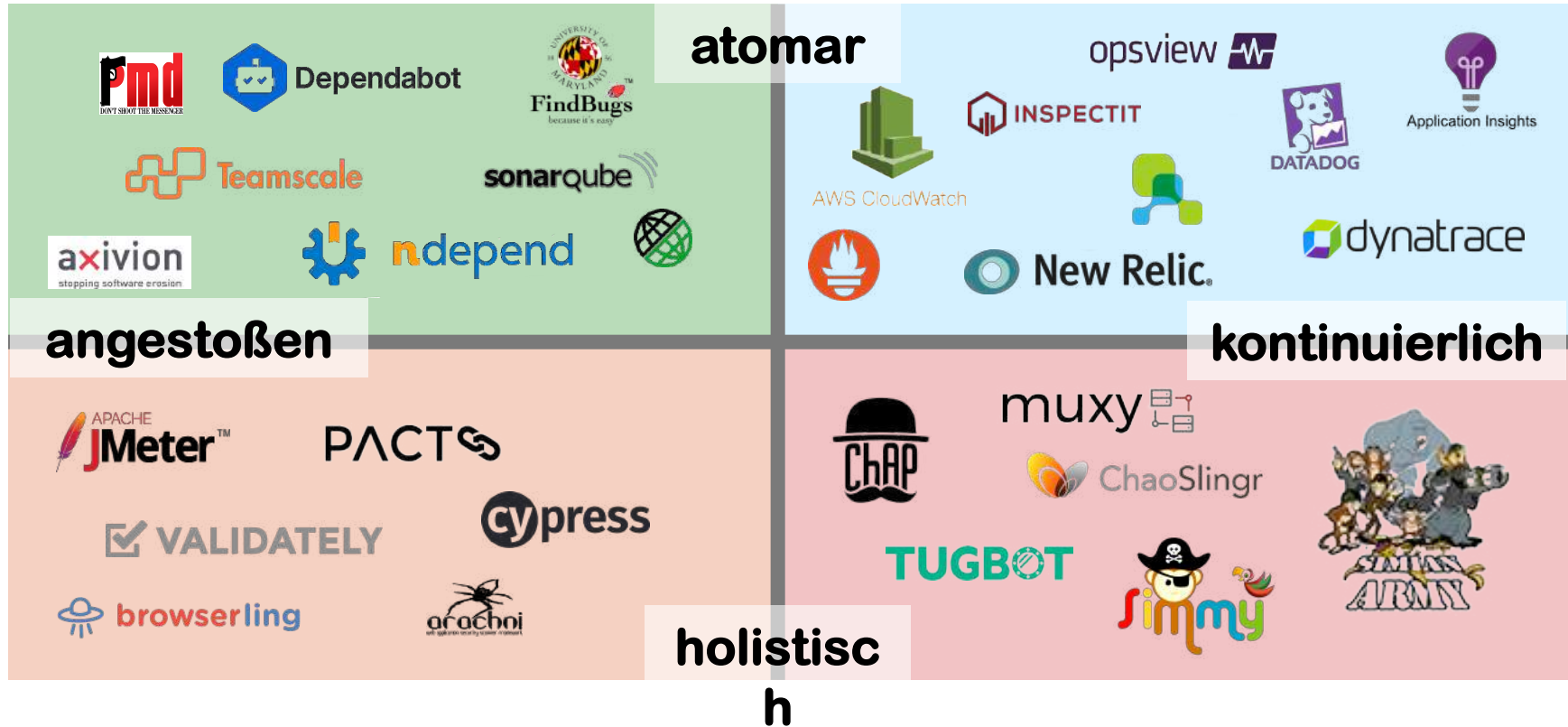
Fitness Functions

Borrowed from evolutionary computing, a **fitness function** is used to summarize **how close** a given **design solution** is **to** achieving the **set aims**.

- 
- Auf der Suche nach Verbesserungen definiert die Fitness Function was „besser“ bedeutet.
 - Gleich „gute“ aber einfachere Ansätze auch im Vorteil




Fitness Function Quadrant - Tooling



Verantwortung in Umsetzungsteams

Set Overall Direction				
Design Team & Organizational Context	Management			
Monitor & Manage Work				
Execute Team Tasks			Team	
	Manager-led	Self-managing Team	Self-designing Team	Self-governing Team



Richard Hackman's Authority Model

3

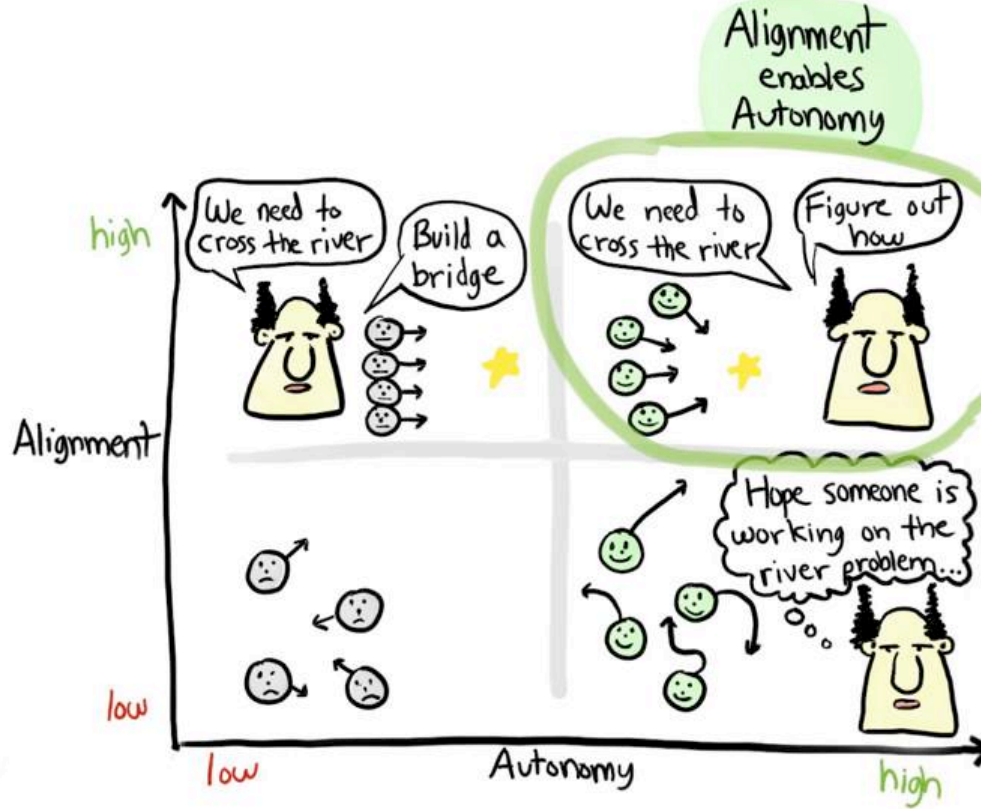


Verantwortung in Umsetzungsteams - Fragen

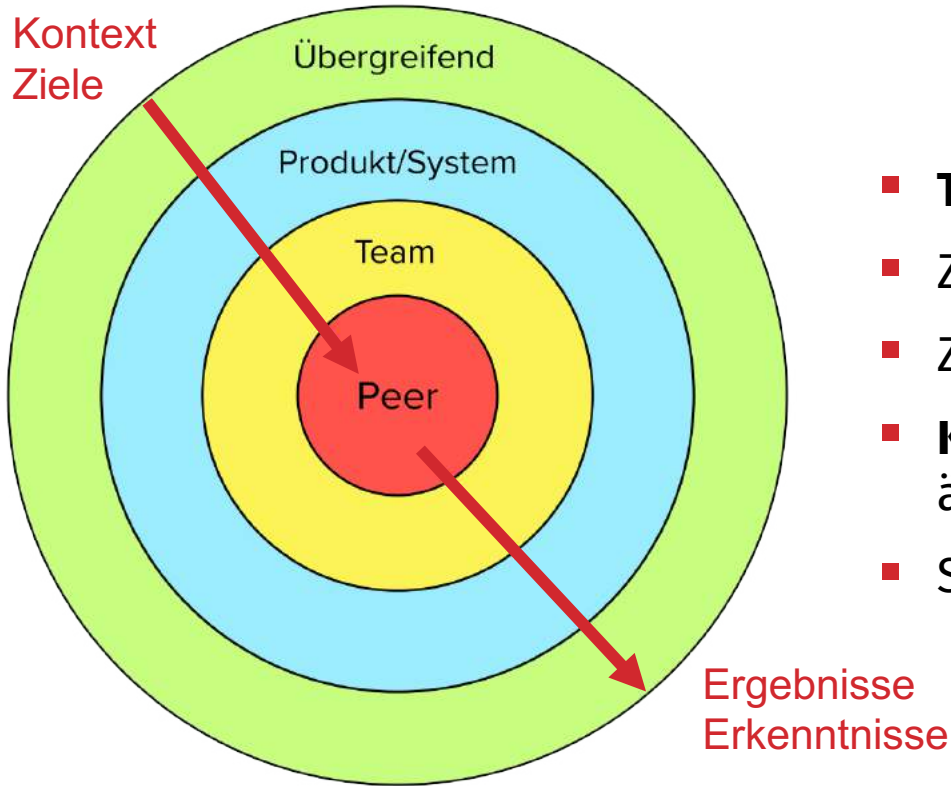
- Sind **wenige Teams** am **Lebenszyklus** von Komponenten/Services beteiligt?
- Ist das **Softwareprodukt** der wichtigste **Maßstab** für den „Erfolg“ von Teams?
- Sind **strategische** und qualitative **Ziele** auf Entwicklungsebene präsent?
- Sind Entwickler **motiviert** und **zielstrebig** wenn es um Probleme geht?
- Wie **klar** ist der **Verantwortungsbereich** der Teams?



Spotify – Autonomie von Teams

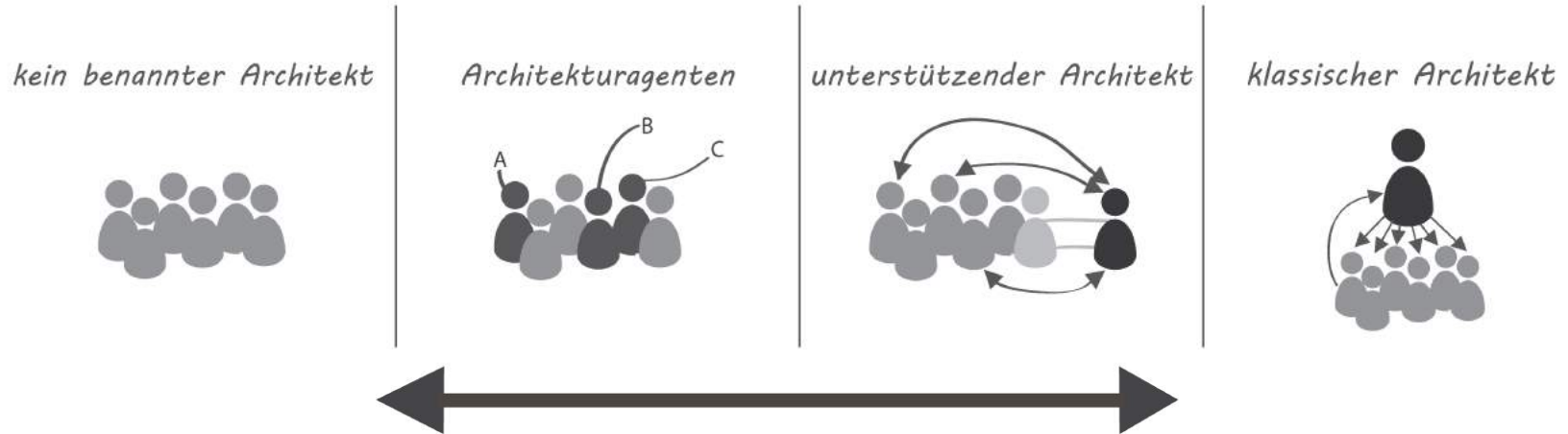


Transparenz und Steuerung...

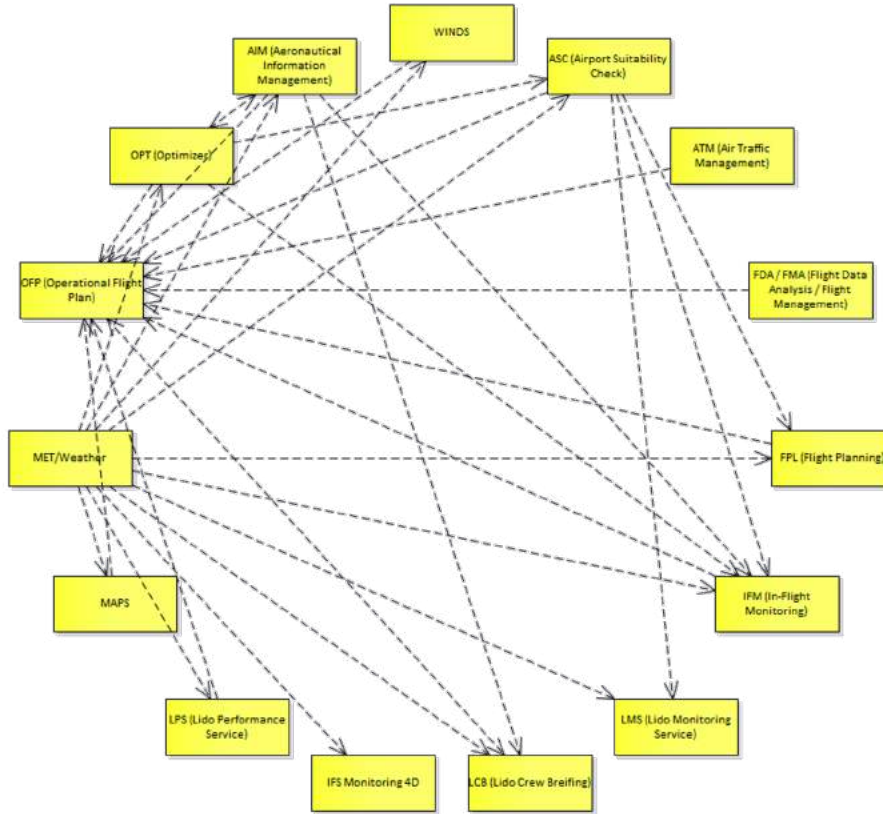


- **Transparenz** auf allen Ebenen
- Zwiebelschalen **filtern**
- Zwiebelschalen sind **keine Barrieren**
- **Keine Exklusivinformation** für äußere Bereiche
- Steuerung über **Kontext** und **Ziele**

Rollenmodell für Architekten kann variieren



Team-Abhängigkeiten



Schnittstellen!?
Daten!?
Releases!?
Arbeitsweise!?

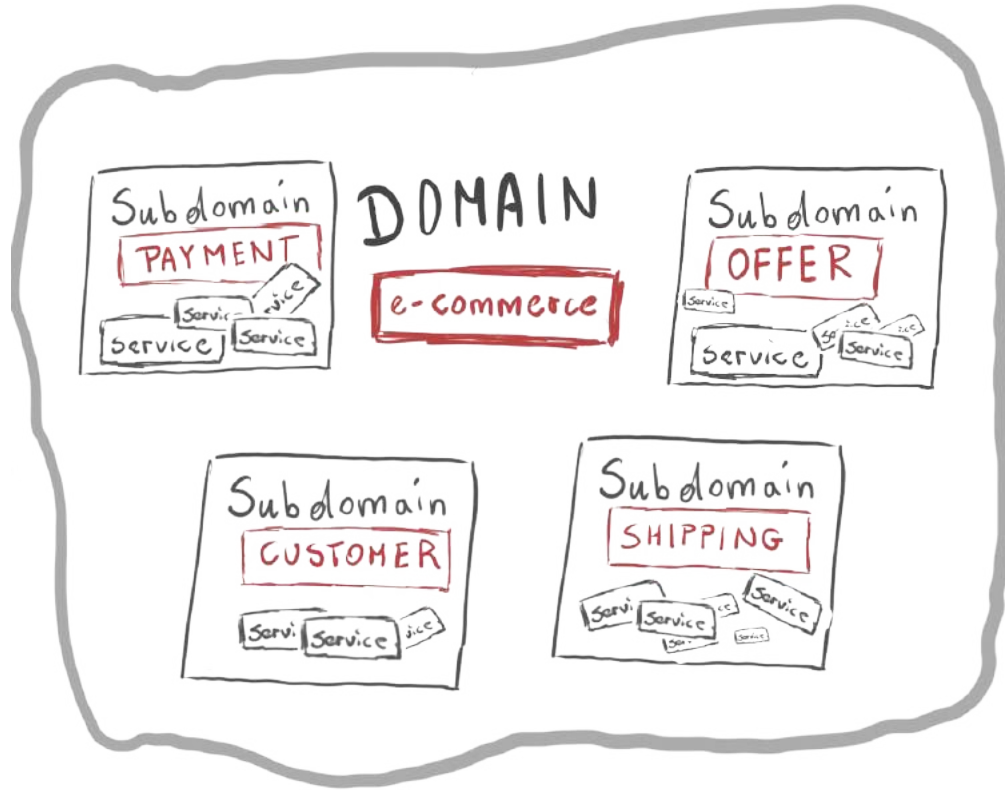


Team Dependency Tracking

Team name	Depends on Team	Type (blocking/slowing/ok)	Cross-streams (Yes/No)	Short description of dependency (artifacts, approvals, other)
Analytics	DBA	slowing	NA	sometimes we need data exports that can take several days because DBA team is busy
Self Heal	Mobile	slowing	NA	mainly synchronize changes to data being used for recommendations, but even small changes take time because Mobile team is constantly overloaded
Self Heal	Ops	blocking	NA	for deploying changes
Self Heal	DBA	blocking	NA	for reviewing schema changes
Self Heal	InfoSec	blocking	NA	for changing firewall settings and other configurations
QA	InfoSec	blocking	NA	when we suspect there might a security violation but it takes very long to get an answer and be able to create the final test report
DBA	Ops	ok	NA	provisioning more storage
IoT	Networking	slowing	NA	changes in networking rules can take a few days to become active
IoT	InfoSec	blocking	NA	sometimes new features are ready but takes weeks to validate security
Sensors	Networking	ok	NA	
Sensors	Mobile	slowing	NA	can't update firmware until mobile apps use the new version
Support	Ops	blocking	NA	we need to wait for Ops team for infra related tickets
Support	Mobile	blocking	NA	we need to wait for Mbile team for mobile related tickets
Support	Self Heal	blocking	NA	we need to wait for Self Heal team for recommendations related tickets



Vertikalität



- Domänenorientierung
- Klare Produktgrenzen
- Tiefe Entkopplung
- Private Datenmodelle
- Interaktionsregeln
- ...

4

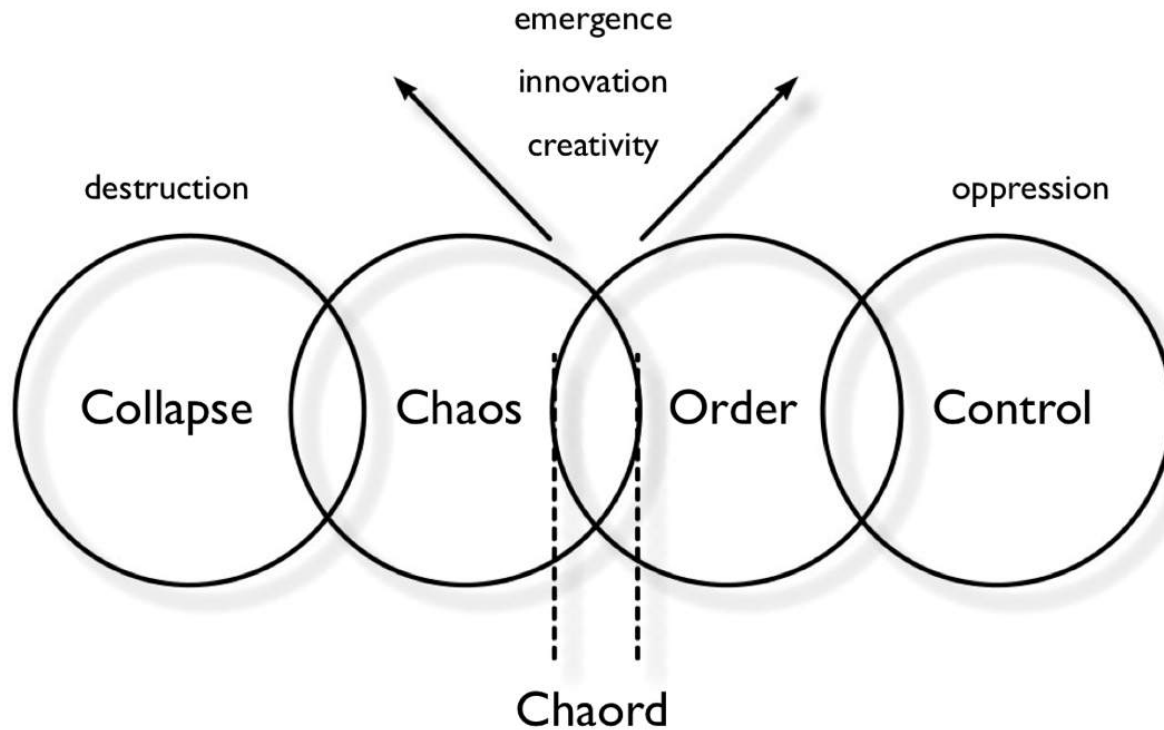


Vertikalität - Fragen

- Wie gut mappt die **Domäne** auf einzelne Applikationen/**Services**?
- Sind **Abhängigkeiten** zwischen Services **gering**?
- Sind übergreifende **technologische Aspekte wenig einschränkend**?
- Sind die **Interaktionsprinzipien** zwischen Systemteilen **klar** definiert?
- Ist die **Ursache** für **Verzug oder techn. Probleme** immer in **einem Umsetzungsteam** selbst zu finden?



Architektonische Emergenz



© Simon Robinson From *Holonomics: Business Where People and Planet Matter*, Floris Books, 2014

5



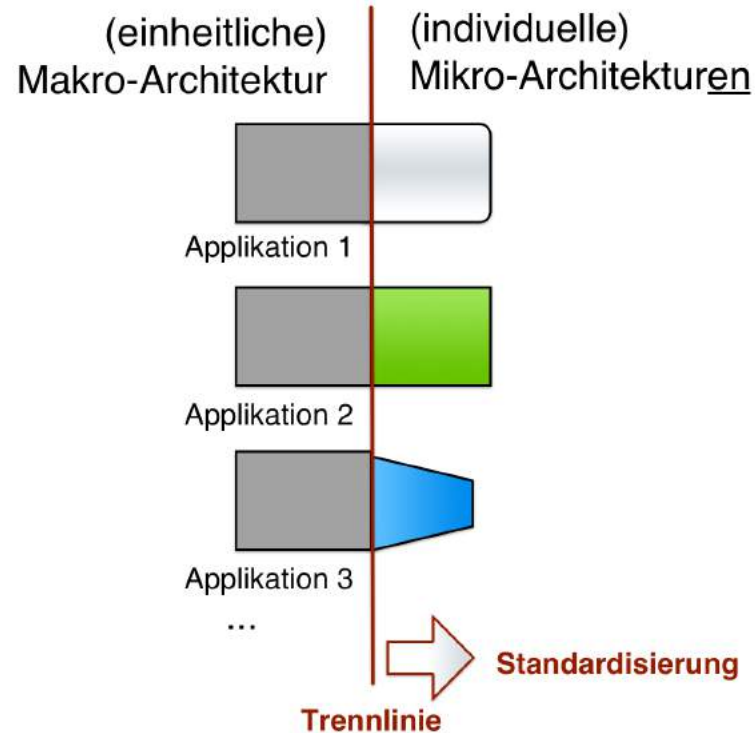
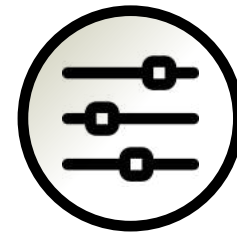
Architektonische Emergenz - Fragen

- Gibt es mehr **Vorschläge und Defaults** als harte Regeln?
- Würden faule Leute den **Architekturideen folgen** oder sie umgehen?
- Gibt es verstandene, und breit akzeptierte **Architekturprinzipien**?
- Sind **Architekturrollen** mehr „**Kurator**“ als „Terminator“?
- Werden **Innovationspotentiale** auch **bottom-up** getrieben?
- Werden **Fehlschläge** offen und gern **kommuniziert**?

5

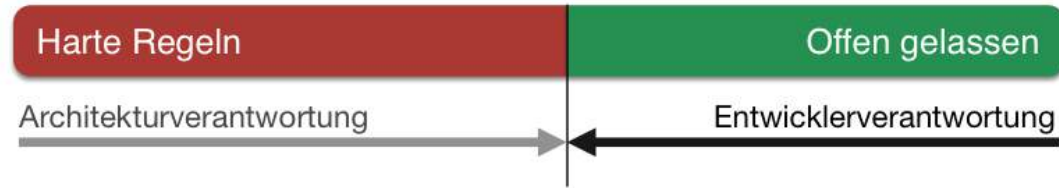


Standardisierungstiefe...

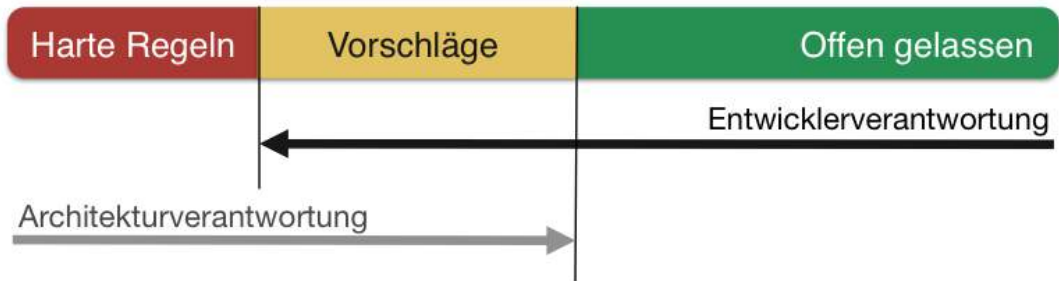


Vorschläge statt Vorschriften

Klassische Architekturvorgaben



Weiche Architekturvorgaben



Transparenz & Richtung

Zalando Tech Radar — 2018.01

Frameworks

ADOPT

1. Akka (Scala)
2. Node.js
3. OpenAPI (Swagger)
4. Play (Scala)
5. ReactJS
6. RxJava (Android)
7. scalix-team
8. Spring

ASSESS

15. Akka-Http
16. Aurelia
17. Ember.js
18. gRPC
19. HTTP4s
20. Redux
21. Vuex
22. Vue.js

TRIAL

9. Angular
10. AspectJ
11. Camel
12. Casmunde
13. OpenNLP
14. Thymeleaf

HOLD

23. Activiti
24. AngularJS 1.x
25. BackboneJS
26. Drools
27. Spray

Infrastructure

ADOPT

68. Docker
69. HAProxy
70. Hystrix
71. Jasy
72. Kubernetes
73. Nginx
74. STUPS
75. Tomcat
76. ZMON

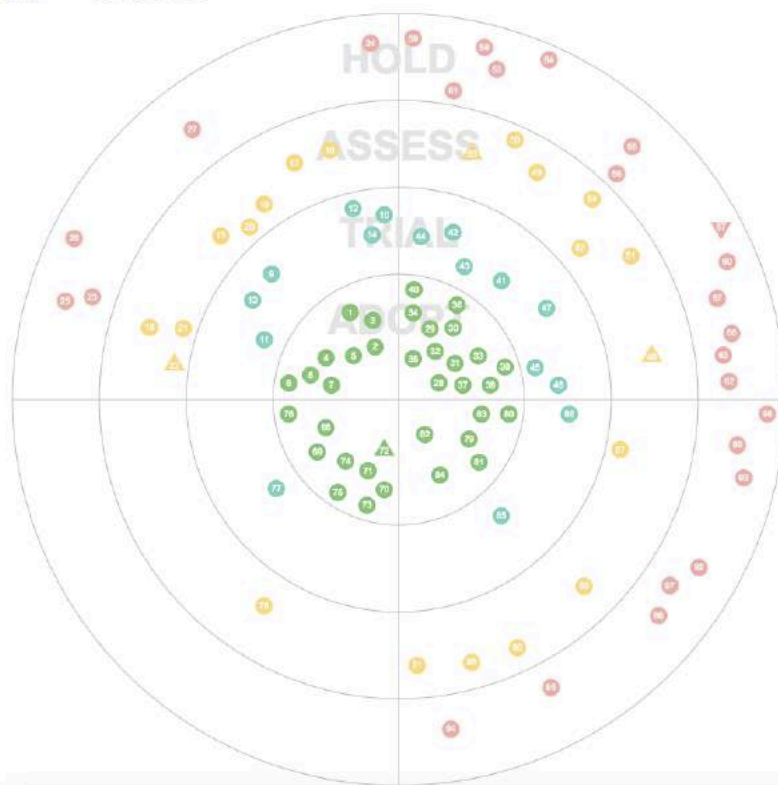
ASSESS

78. AWS Lambda

HOLD

TRIAL

77. Undertow



Data Management

ADOPT

28. AWS EMR
29. AWS ES
30. AWS SNS
31. AWS SQS
32. Cassandra
33. Elasticsearch
34. eld
35. Kafka
36. Nakadi
37. PostgresSQL
38. Redis
39. Solr
40. Spark

ASSESS

48. Airflow
49. AWS Kinesis
50. Consul
51. Google Bigtable
52. Hadoop
53. RocksDB
54. YARN

HOLD

55. ActiveMQ
56. Aerospike
57. CouchBase
58. Eiger
59. HBase
60. HorexQ

TRIAL

41. AWS Data Pipeline
42. AWS DynamoDB
43. Flink
44. Google BigQuery
45. HDFS
46. KaironDB
47. Presto

61. Memcached
62. MongoDB
63. MySQL
64. Oracle DB
65. RedbriMQ
66. Ruo
67. ZooKeeper

Languages

ADOPT

79. Go
80. Java
81. JavaScript
82. Python
83. Scala
84. Swift

ASSESS

87. Elm
88. Haskell
89. Kotlin
90. R
91. Rust

TRIAL

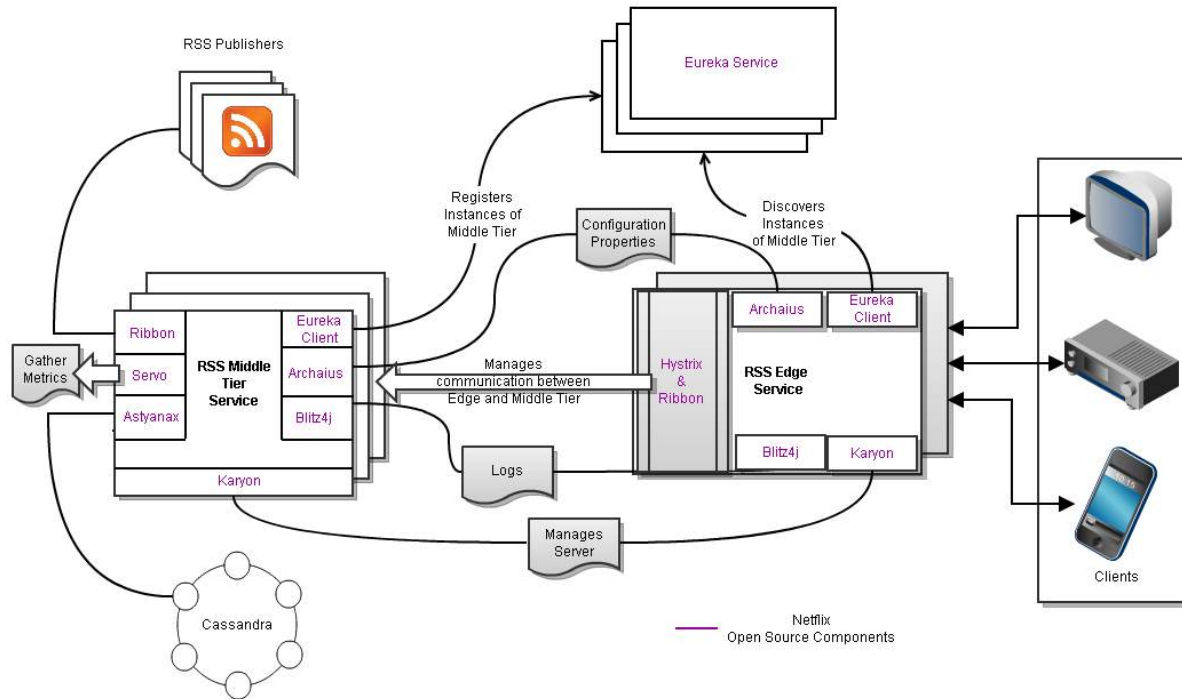
85. Clojure
86. TypeScript

HOLD

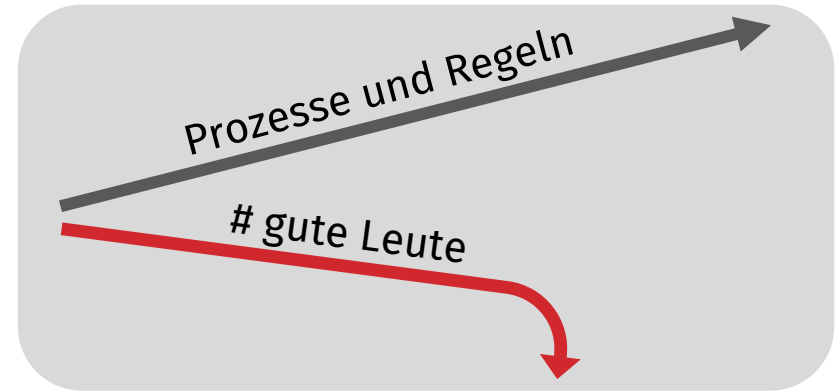
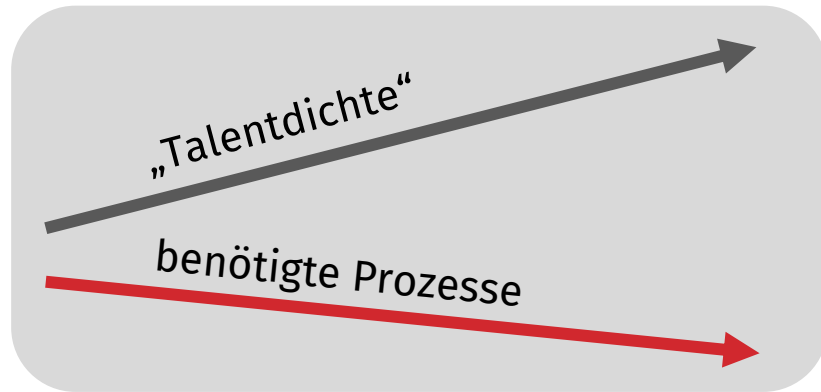
92. .NET languages
93. C languages
94. CoffeeScript
95. Erlang
96. Groovy
97. Perl
98. PHP
99. Ruby



Standard-Blueprint von Netflix



Technische Exzellenz



Quelle: Reed Hastings
(Netflix CEO)

6



Technische Exzellenz - Fragen

- Sind **persönliche Weiterentwicklung** und entsprechende Freiräume normal?
- Ist **Wissen und Können wichtiger** als Position und Politik?
- Sind **Qualitätsbewusstsein** und Produktfokus als Haltung **breit** gestreut?
- Haben **Trends und Erkenntnisse** eine große Bühne?
- Gibt es wenige „**undone-departments**“?

6



Zusammenfassung

Was ist die neue Schule?



Die wichtigsten Aspekte



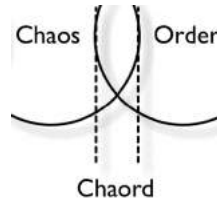
**Fokus auf
Empirie**

DOMAIN
e-commerce

**Vertikalität &
Unabhängigkeit**



**Transparenz
& Feedback**



**Emergenz durch
„Chaord“**



**Verantwortung
bei Umsetzung**

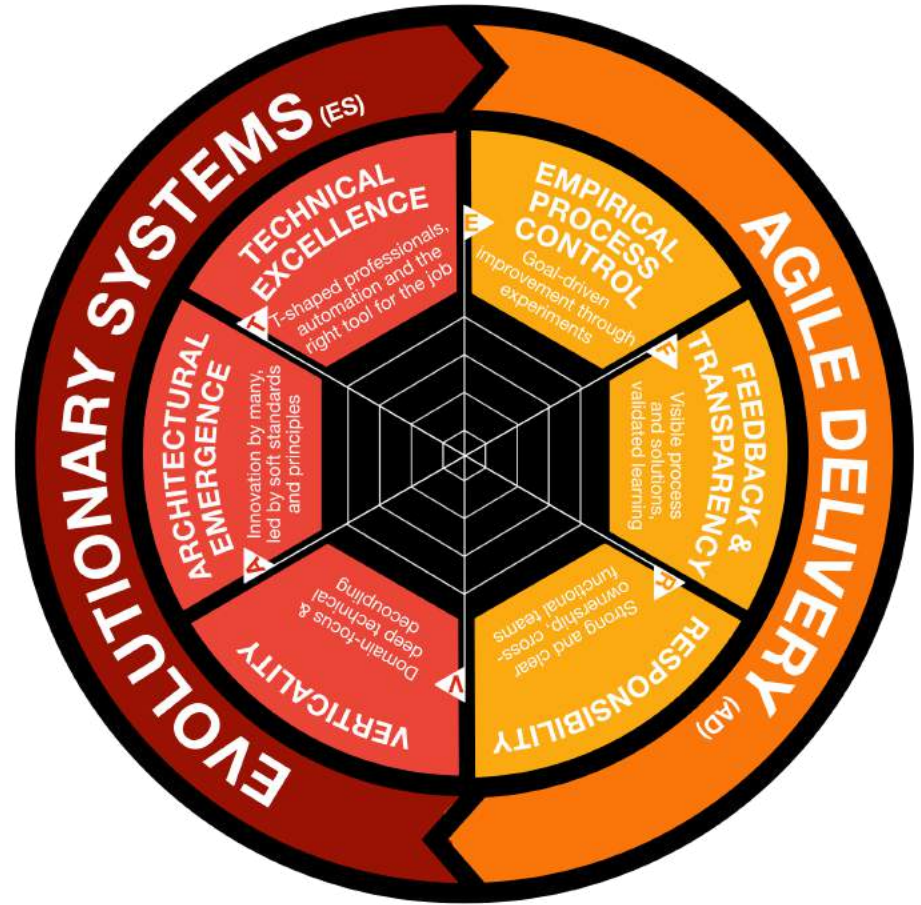
„Talentdichte“
benötigte Prozesse

**Technische
Exzellenz**



Das ADES-Framework

- **Wichtige Eigenschaften** von agilen Organisationen
- **6 Lerngebiete.** Enthalten Beispiel-Techniken für Experimente
- **Iterative Optimierung** der Lerngebiete
- Wiederholte **Selbsteinschätzung** (Spinnennetz)
- **KEIN** Maturity Modell
- **KEIN** Skalierungs-Framework



<http://ades-framework.org/>



Experten & Best-Practices

Bei gut abgehangenen komplizierten oder einfachen Problemen ok
Ansonsten: Verantwortung und Innovation zentralisiert, In Komplexität ineffizient

Standardisierung

Bei stabilen, erprobten Lösungen, Rahmenbedingungen, Schnittstellen (APIs)
Ansonsten: Kann Innovation, Autonomie und Verantwortungübernahme behindern

Wiederverwendung

Evtl. bei zentraler Anforderungsstellung
Ansonsten: höhere Varianz, Komplexität, Abstimmungsaufwand

Governance Boards o.Ä.

Evtl. bei nicht testbaren regulatorischen Themen als Kompromiss
Ansonsten: Flaschenhals, Negativkommunikation, Verantwortungsstreuung

Danke.

Jegliche Fragen sind willkommen!

 stefan.toth@embarc.de

 @st_toth

 xing.to/sto


embarc 
Software Consulting GmbH



Folien von heute als PDF zum Download



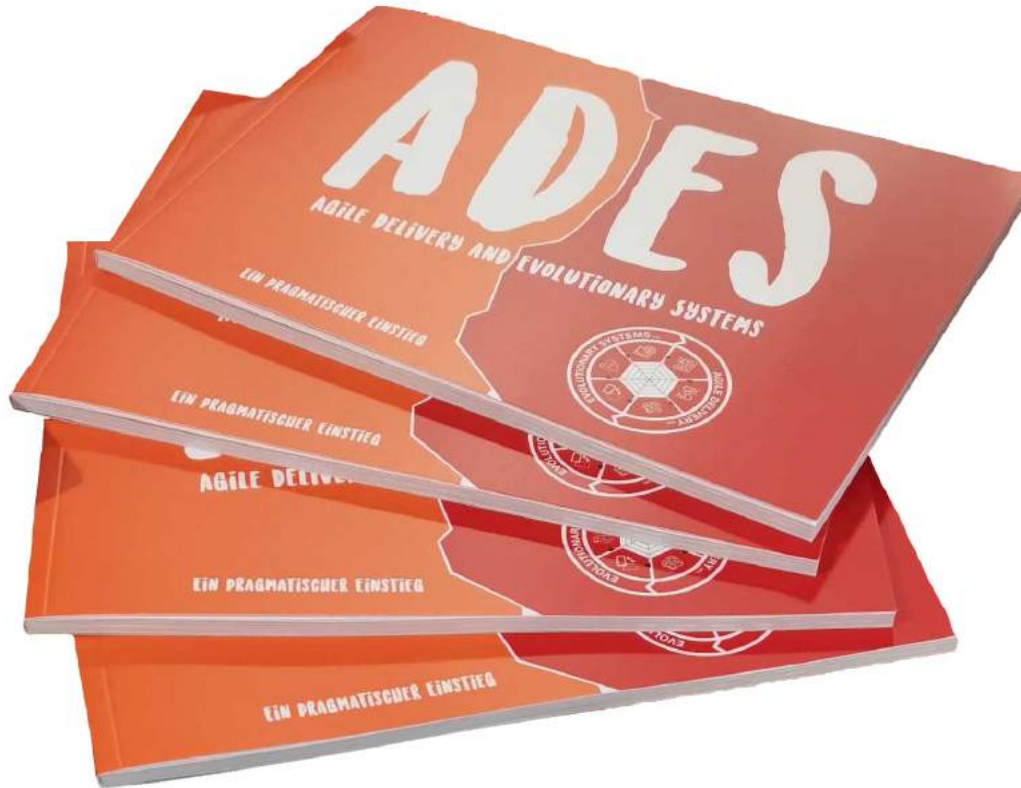
→ embarc.de/download/



Enter



Agile Organisationsarchitektur



HOME

WHY ADES?

ADES FRAMEWORK

FAQ

CONTACT

<http://ades-framework.org/>

