



ZÜRICH / 22.11.2018

JAVA USER GROUP SWITZERLAND

DDD MIT ONION ARCHITECTURE & STEREOTYPES

DIE APPLIKATIONSARCHITEKTUR FÜR DOMAIN-DRIVEN DESIGN

Christian Stettler

INNOQ Schweiz

INNOQ



CHRISTIAN STETTLER

Senior Consultant / Architekt, INNOQ Schweiz
christian.stettler@innoq.com

Christian ist Senior Consultant und Architekt bei INNOQ in der Schweiz. Seit über 15 Jahren entwickelt er mit Leidenschaft fachlich relevante Systeme mit verteilten, skalierbaren Architekturen. Als DDD-Enthusiast gilt sein Interesse dabei vor allem den Ansätzen von Domain-Driven Design, um ein umfassendes fachliches Verständnis zu erlangen und dieses möglichst verständlich in Code zu gießen. Bei Gelegenheit gibt er seine Erfahrungen in Workshops und Trainings weiter.

Domain-Driven Design To The Code



10. – 12.09.2018 Berlin



03. – 05.12.2018 Berlin

Inhouse-Training (2 – 3 Tage)

<https://www.innoq.com/de/trainings/ddd-to-the-code/>

Motivation

"Make Fachlichkeit in Code great again!"

some no-name

Disclaimer

Keine Erfindungen von mir selbst

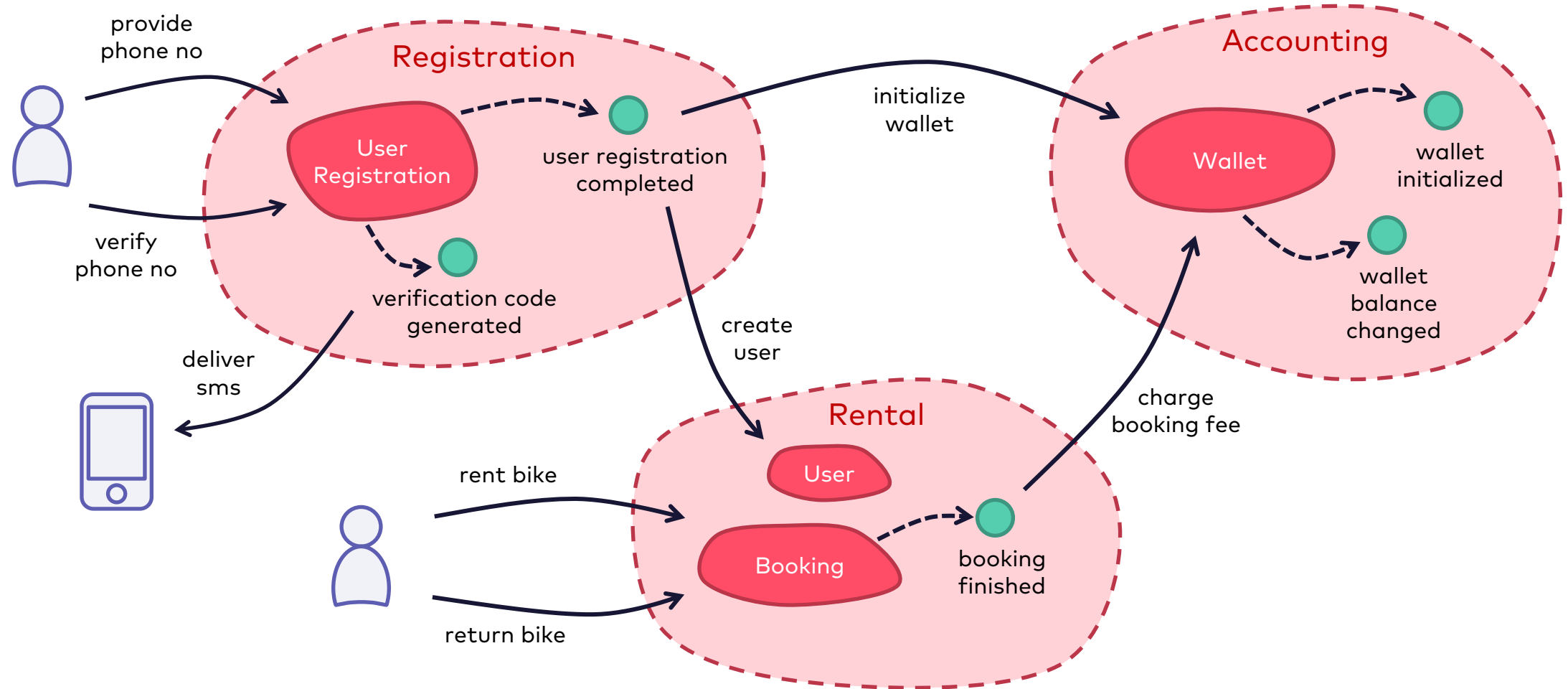
Kein Silver Bullet

Kein produktionsreifer Code

Keine Einführung in DDD

Beispiel: Bike Sharing Domäne

Beispiel: Bike Sharing Domain



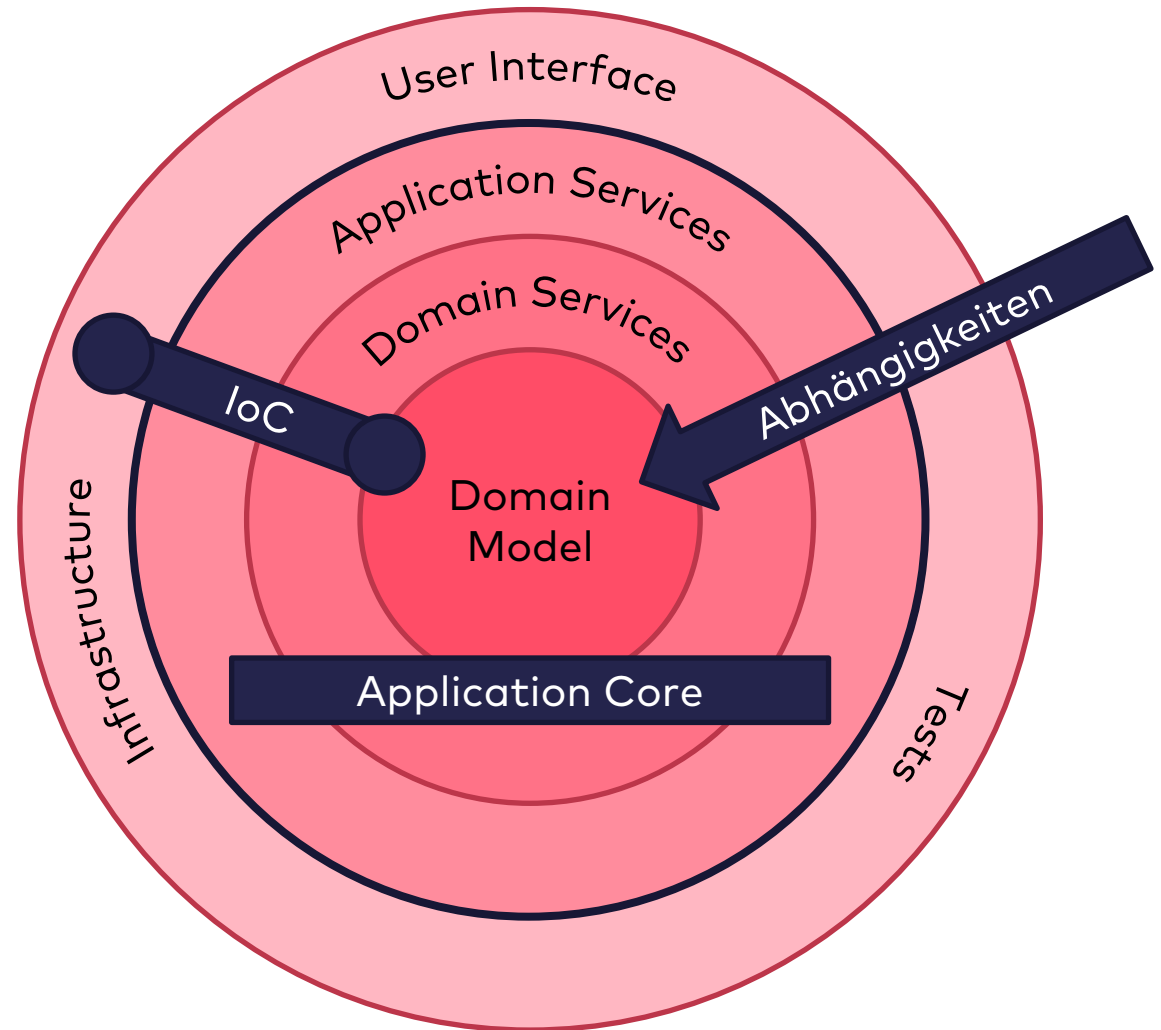
Onion Architecture

**"The database is not the center
– it is external."**

Jeff Palermo, 2008

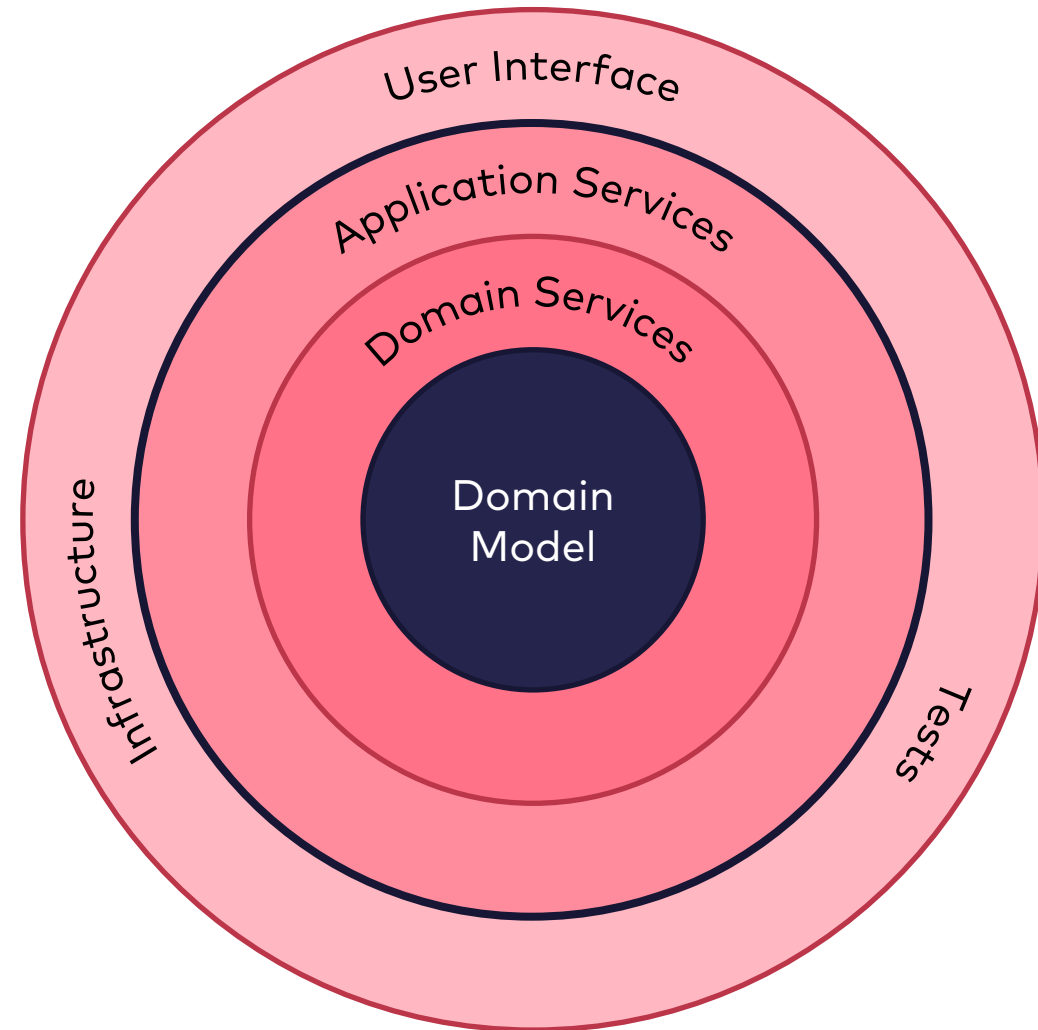
Onion Architecture

- Fachlichkeit im Zentrum
- Technologien am Rand
- Hexagonal Architecture
- Ports & Adapters
- Screaming Architecture
- Konzentrische Ringe
- Abhängigkeiten nach innen
- Inversion of Control



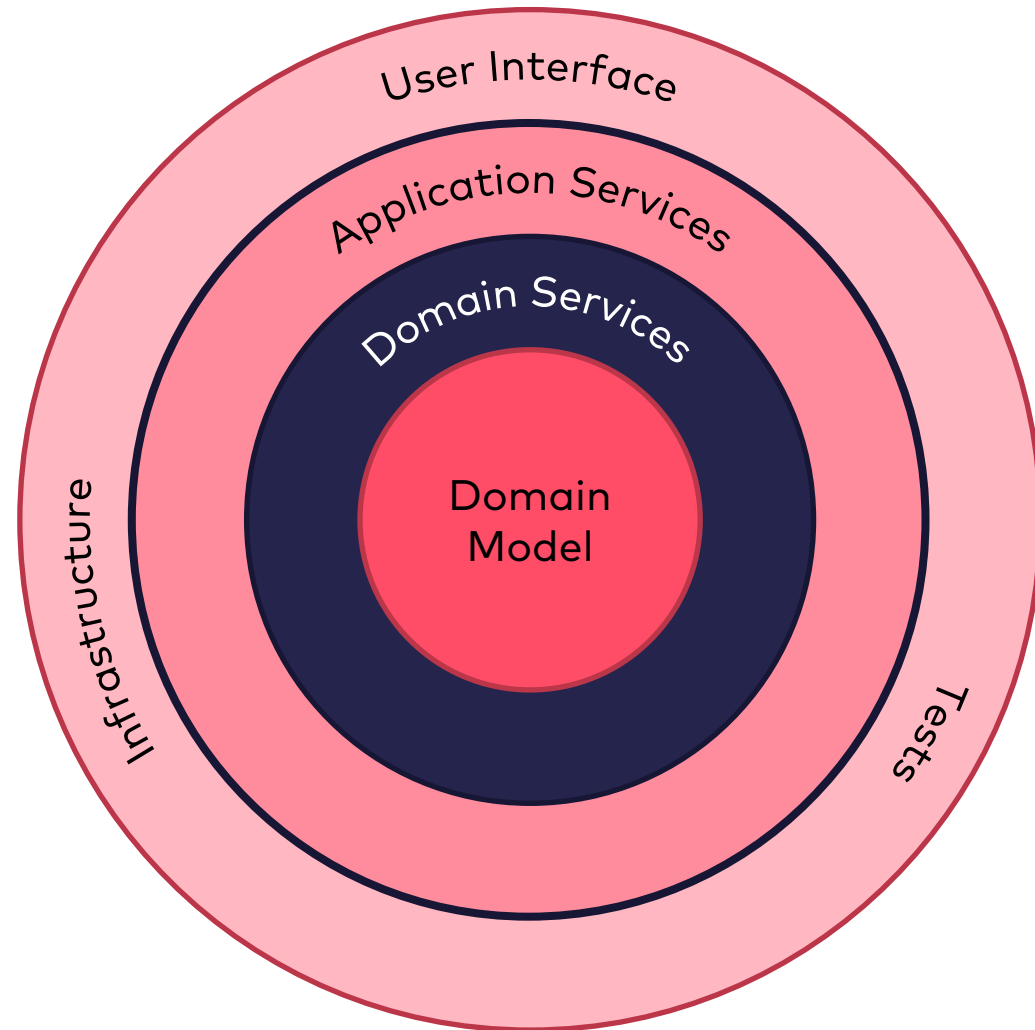
Domain Model

- **Abbildung des fachlichen Modells**
- **Zustand und Fachlogik**
(kein blutleeres Domain Model)



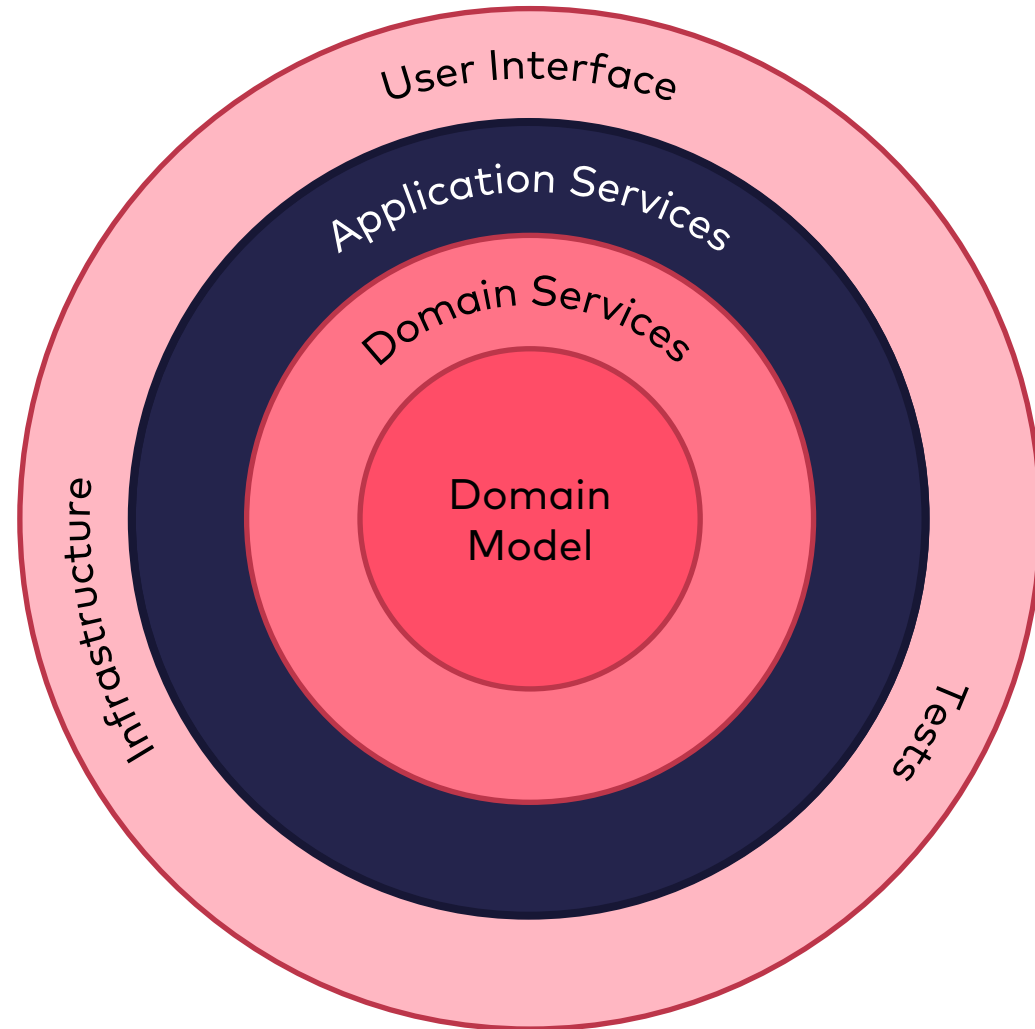
Domain Services

- **Abbildung von übergreifender Fachlogik**
- **Kapselung der Fachlogik und Schutz der Invarianten des Domain Models**



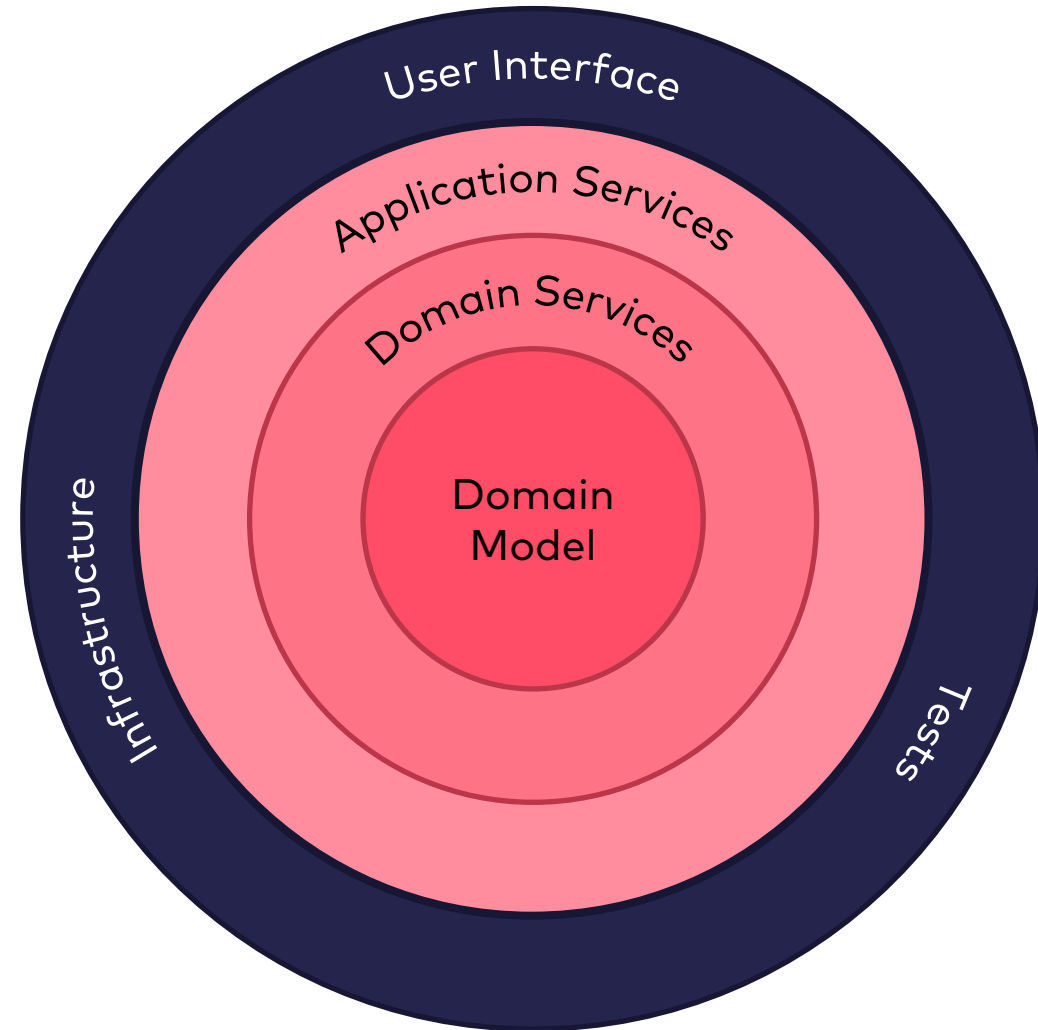
Application Services

- **Orchestrierung der fachlichen Anwendungsfälle**
- **keine Fachlogik**
- **Querschnittsfunktionen**

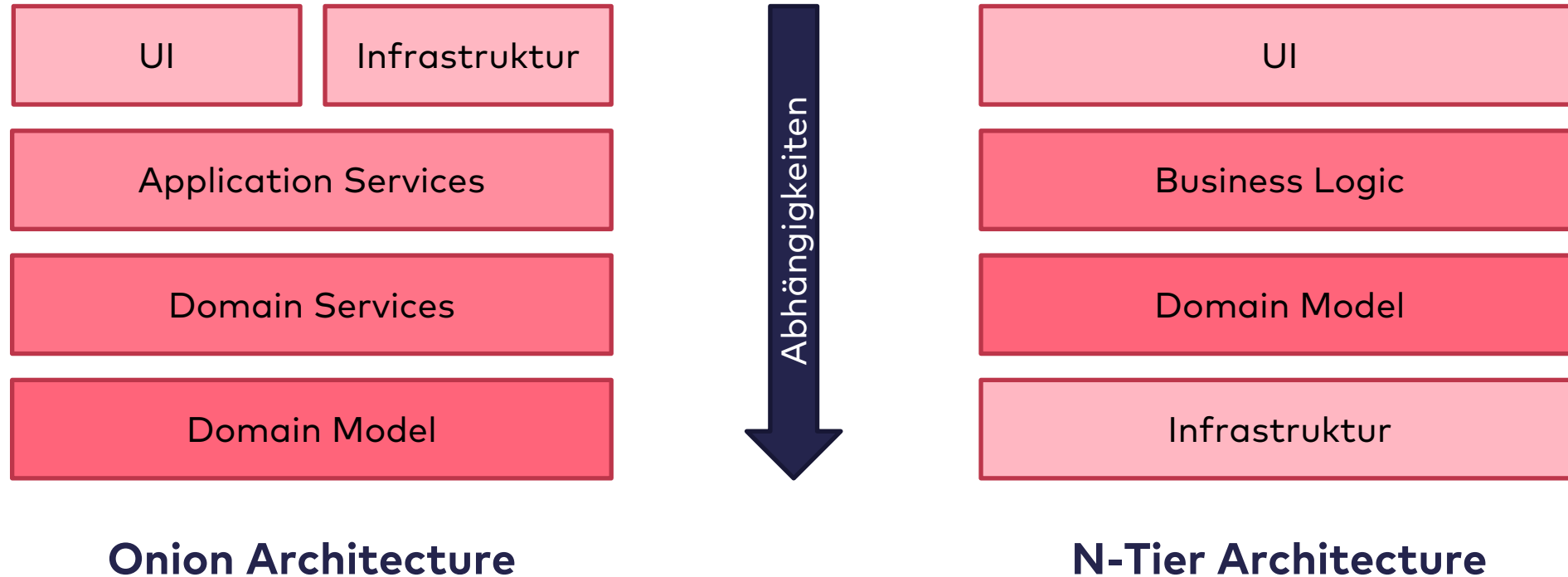


Infrastructure, User Interface, Tests

- „alles andere“
- Anbindung an Infrastruktur (DB, Message Bus, Umsysteme, ...)
- User Interface / Web APIs
- Fachliche Tests gegen Funktionalität der Domäne

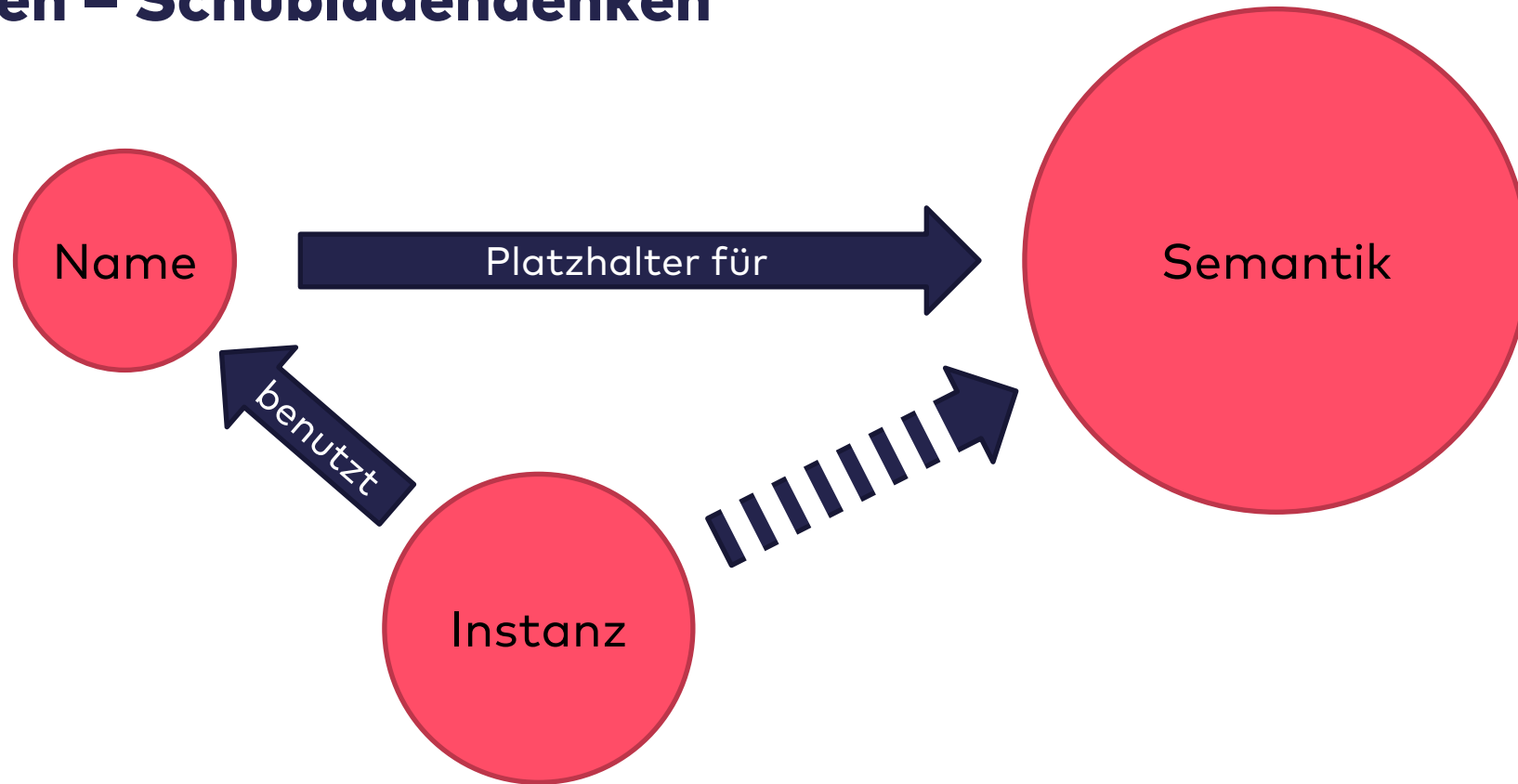


Onion Architecture vs. N-Tier Architecture



Stereotypen

Stereotypen – Schubladendenken



- "Schublade" für konkrete Ausprägungen
- Semantik "erben" durch Benutzung des Namens

Stereotypen – Umsetzungsoptionen

Ansatz	Vorteile	Nachteile
Klassennamen	<ul style="list-style-type: none"> • simpel 	<ul style="list-style-type: none"> • lange Namen • Verschmutzung durch Suffix • keine Verwendung im Typsystem
Basisklassen	<ul style="list-style-type: none"> • keine Verschmutzung des Namens • Verwendung im Typsystem 	<ul style="list-style-type: none"> • Einfluss auf fachliche Hierarchien • Gefahr von Container für technische Funktionalität
Annotationen	<ul style="list-style-type: none"> • nicht invasiv • Konzept für Beschreibung • kein Einfluss auf Hierarchie • Verwendung auf Methoden, etc. • selbst kein direktes Verhalten 	<ul style="list-style-type: none"> • keine Verwendung im Typsystem

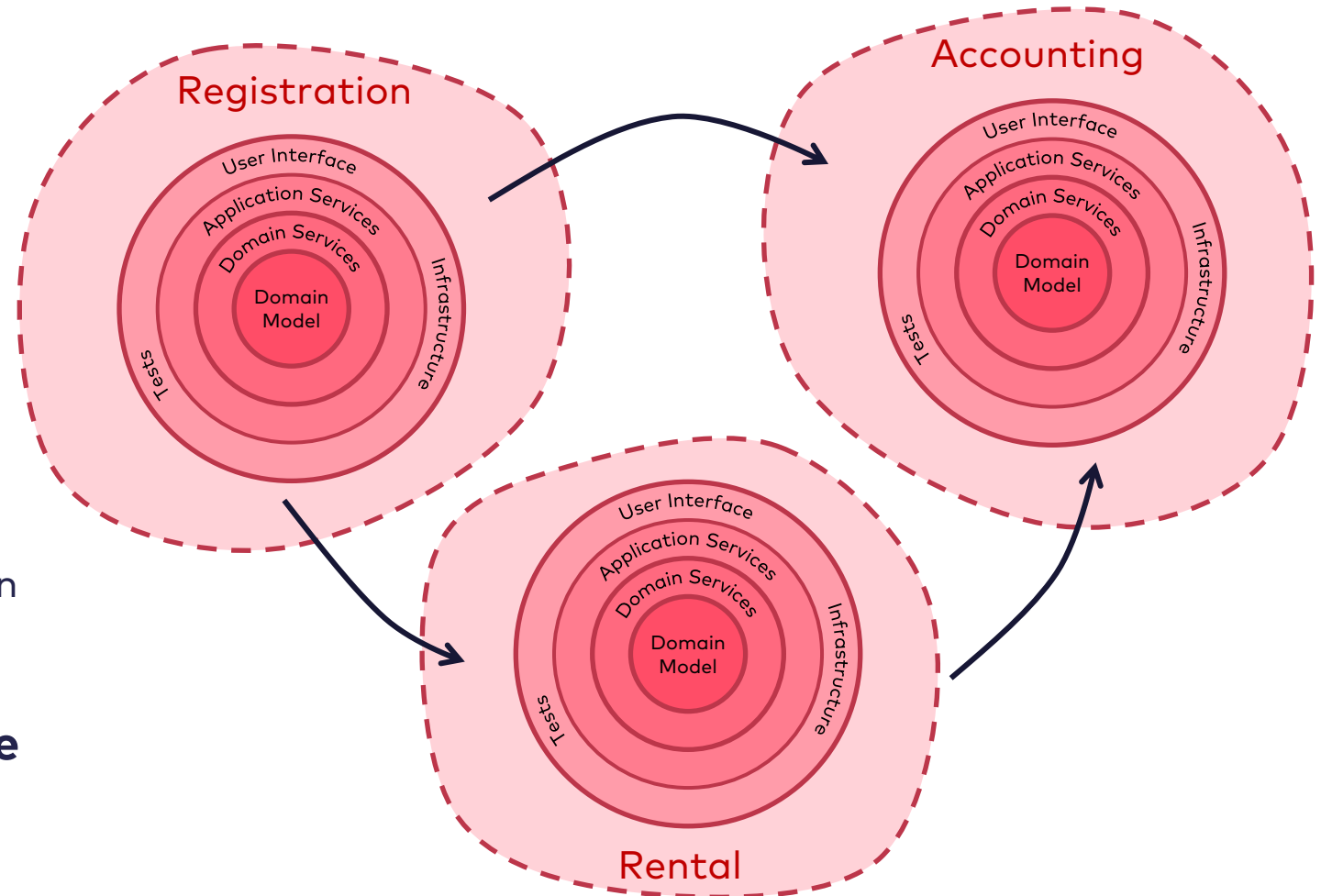
Stereotypen – Umsetzung als Annotation

```
/**  
 * Represents an aggregate with core domain logic and related state. An aggregate  
 * ensures its domain invariants and represents the minimal scope of a business  
 * transaction ...  
 */  
@Target(TYPE)  
@Retention(RUNTIME)  
@Documented  
public @interface Aggregate {  
  
}  
  
@Aggregate  
public class Customer {  
  
}
```

Umsetzung mit Onion Architecture

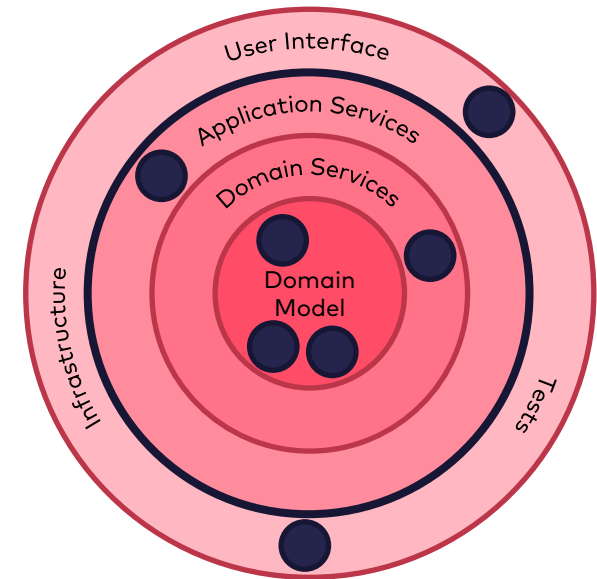
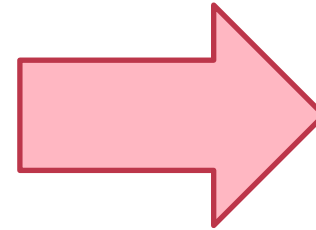
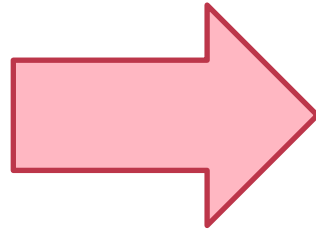
Onion Architecture – Abbildung von Bounded Contexts

- **Going-In: Eine „Zwiebel“ pro Bounded Context**
- **Weitere Aufteilung bei Bedarf**
 - Kohäsion von Sub-Kontexten
 - Organisation
 - Unabhängigkeitsanforderungen
- **Keine Zwiebeln über mehrere Bounded Contexts hinweg**



Onion Architecture – Abbildung von taktischen Mustern

- Entity
- Value Object
- Aggregate
- Factory
- Service
- Repository
- Domain Event
- ...



Taktische Muster

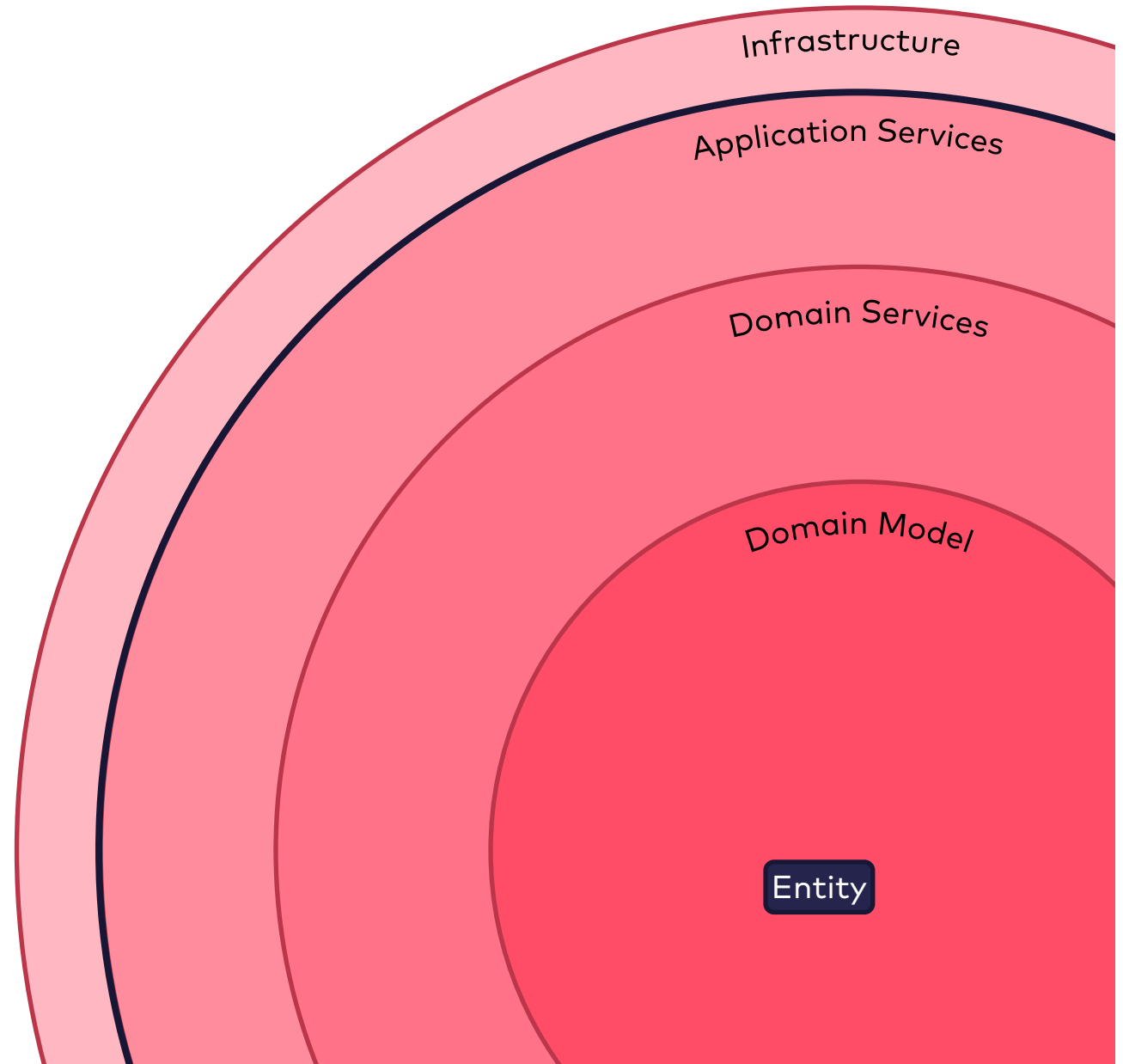
Stereotyp(en)

Onion Architecture

Entity

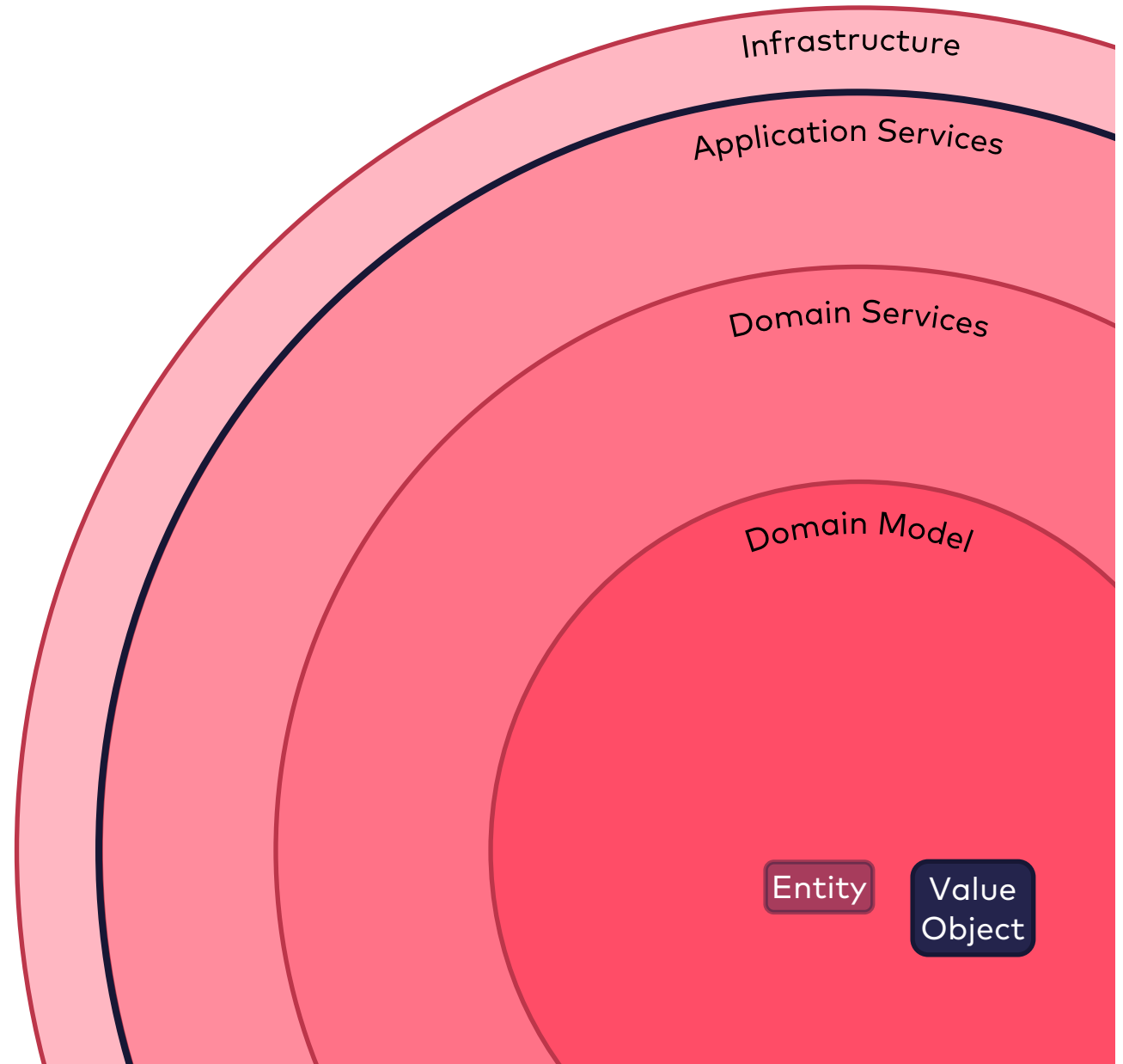
- **Fachliche Identität und Lebenszyklus**
- **Veränderlicher Zustand**
- **Gleichheit über Id**

@Entity



Value Object

- Gleichheit über Zustand
- Unveränderlich

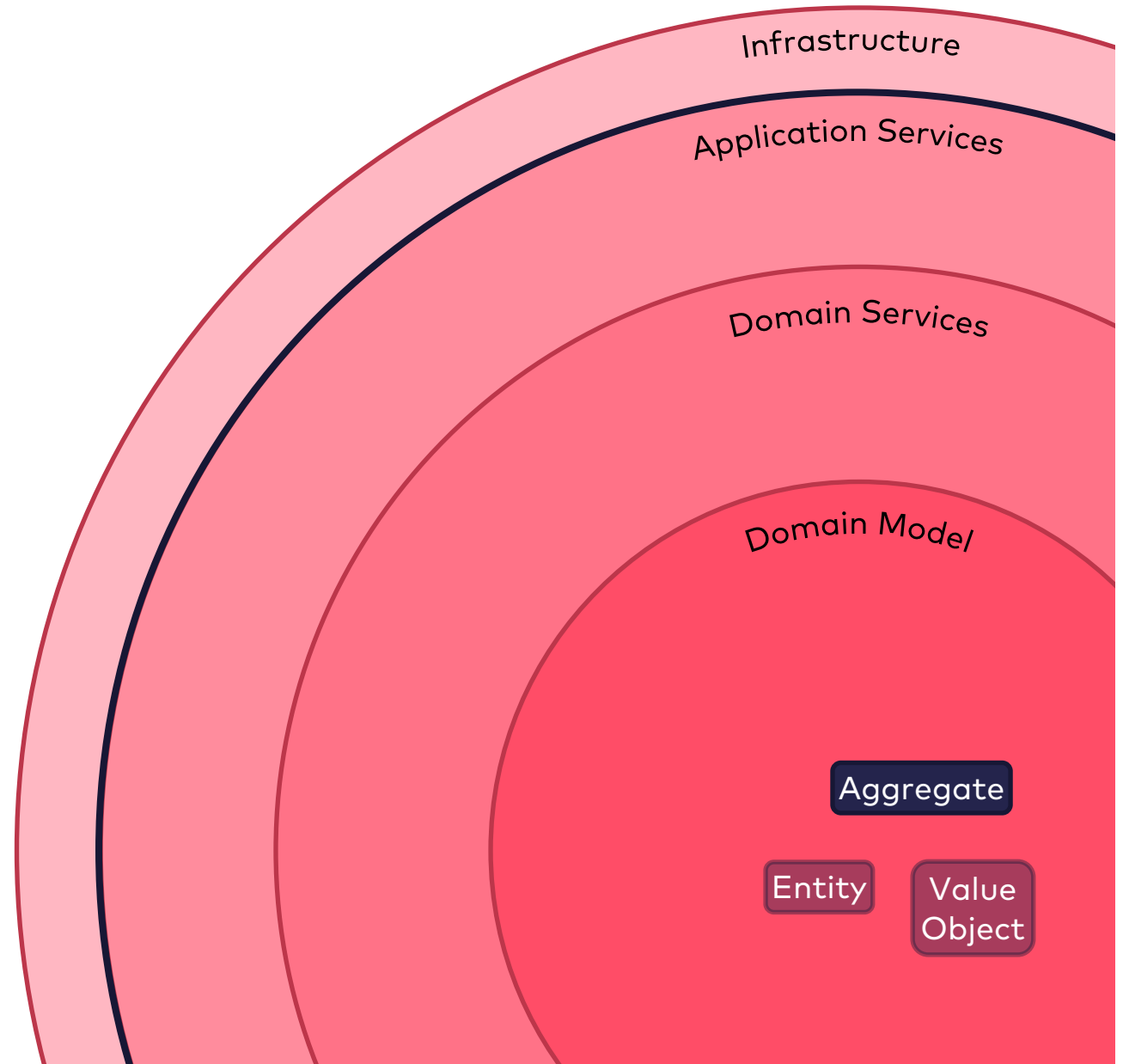


@ValueObject

Aggregate

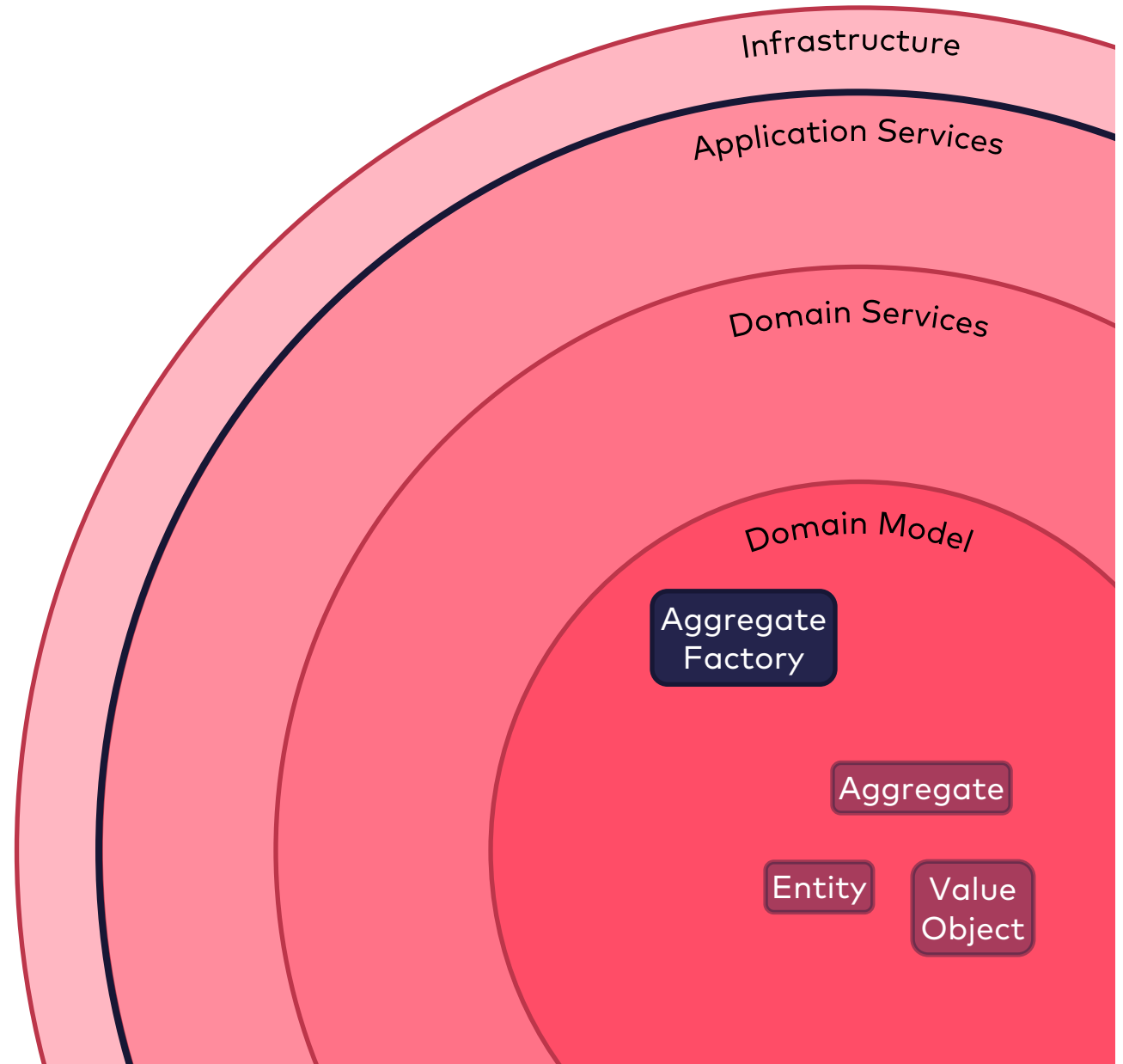
- Verhalten und notwendiger Zustand
- Kleinste Einheit mit fachlicher Konsistenz
- Graph aus Entities und Value Objects
- Aggregate Root als „Gatekeeper“

@Aggregate



Factory

- Kapselung von Logik zur Erzeugung von Domänenobjekten



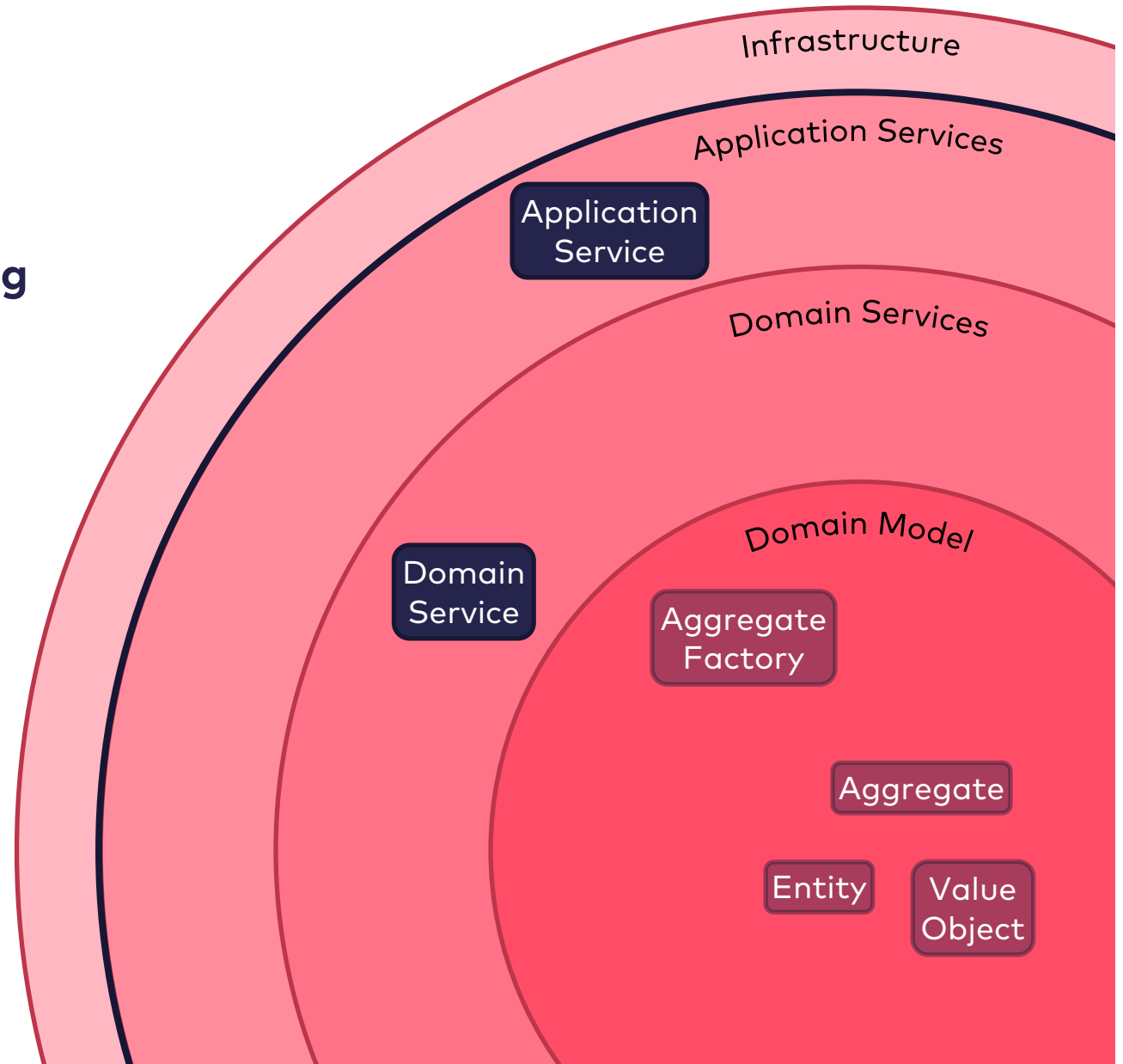
@AggregateFactory

Service

- Fachlogik über Aggregate hinweg
- Zustandslos

@ApplicationService

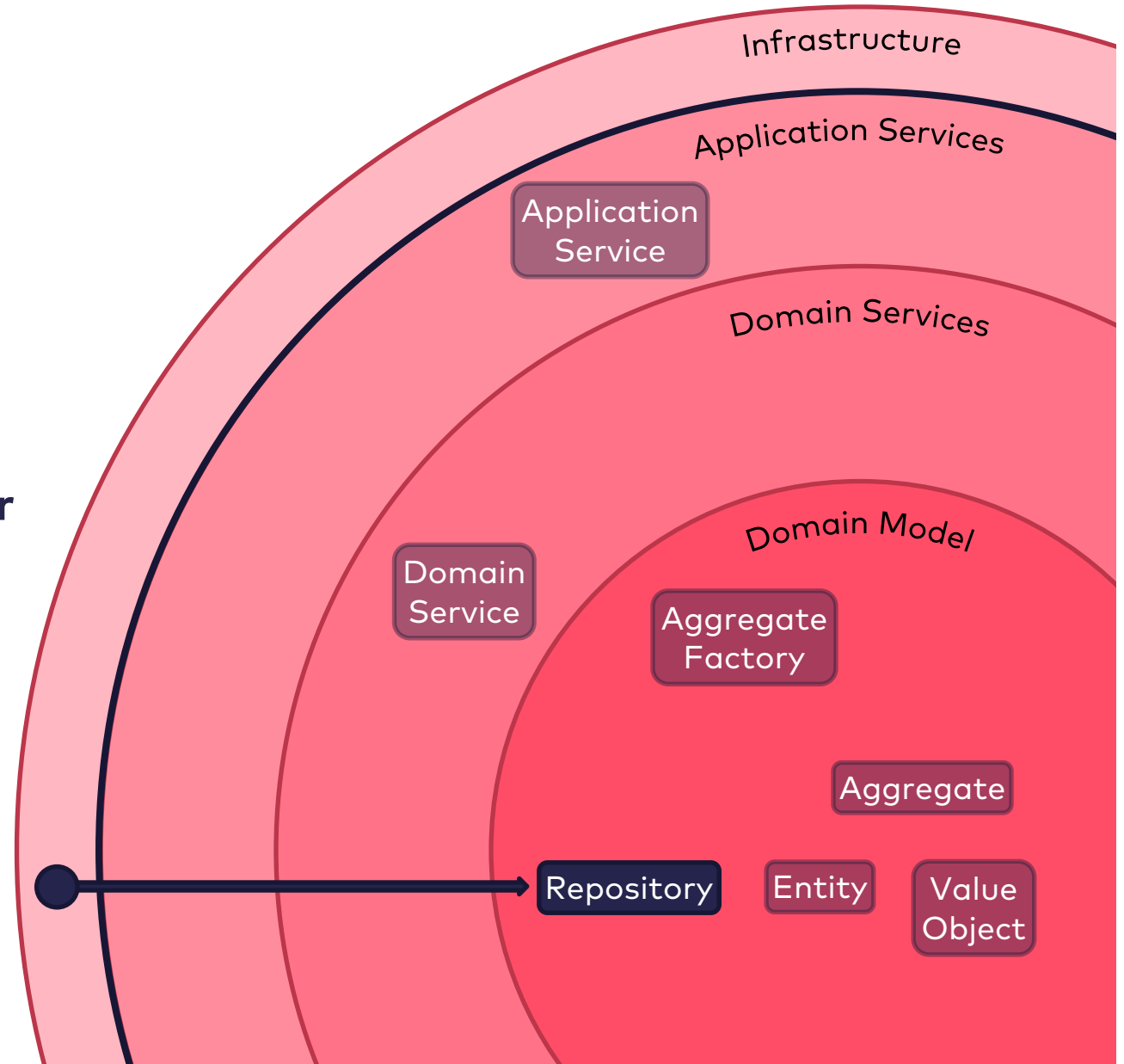
@DomainService



Repository

- „Büchergestell“ für Aggregate
- Interface in Domain
- Implementierung in Infrastruktur
- IoC
- Keine Fachlogik in Repository-Implementierung

@Repository



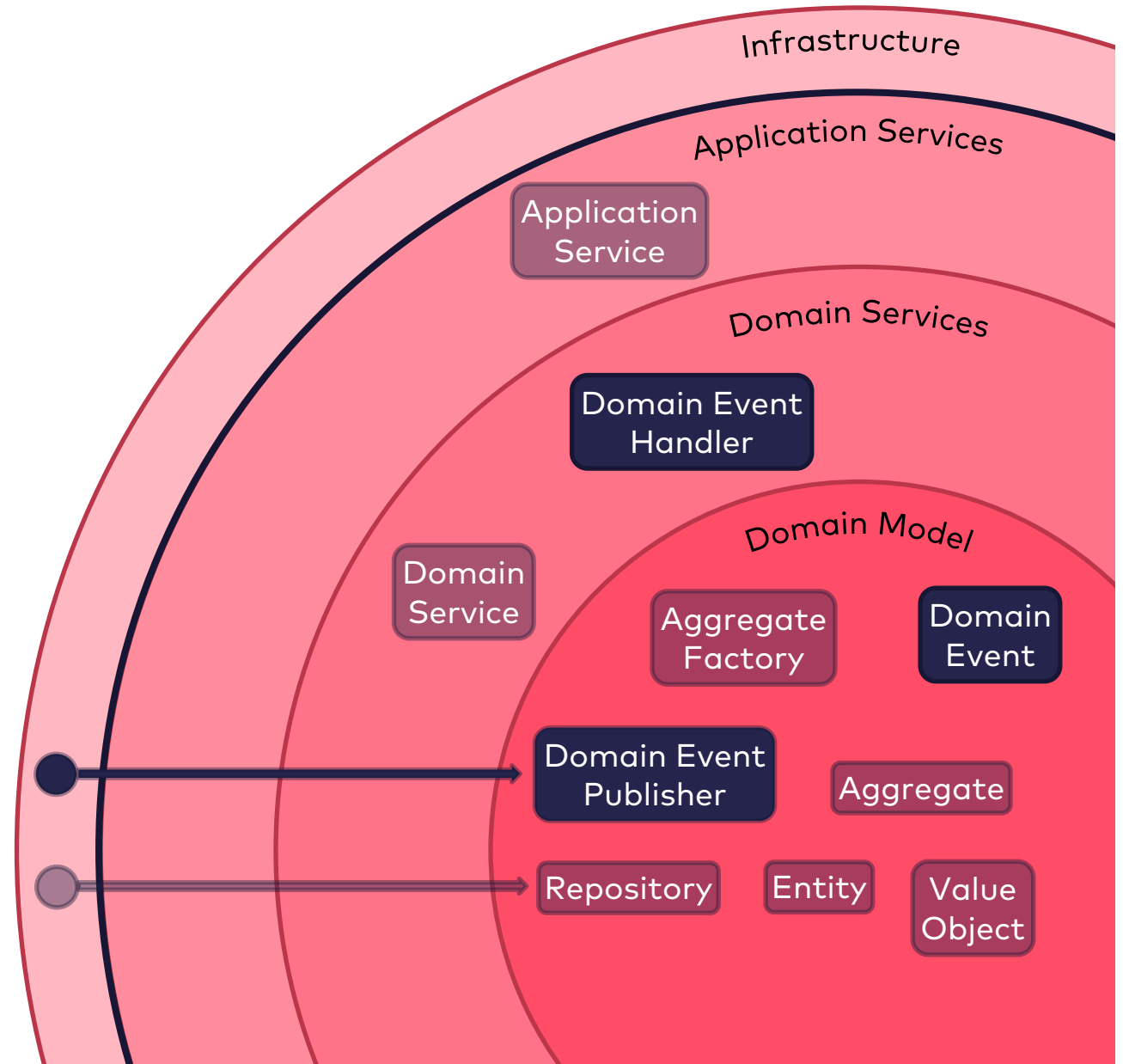
Domain Event

- **Fachliches Ereignis**
- **Fachlich hochwertige Semantik**
- **Unveränderlich**

@DomainEventHandler

@DomainEventPublisher

@DomainEvent



Zusätzliche Stereotypen

- **Infrastructure Service**
- **Web Services**
- **REST Controller**
- **Message Listener**
- ...

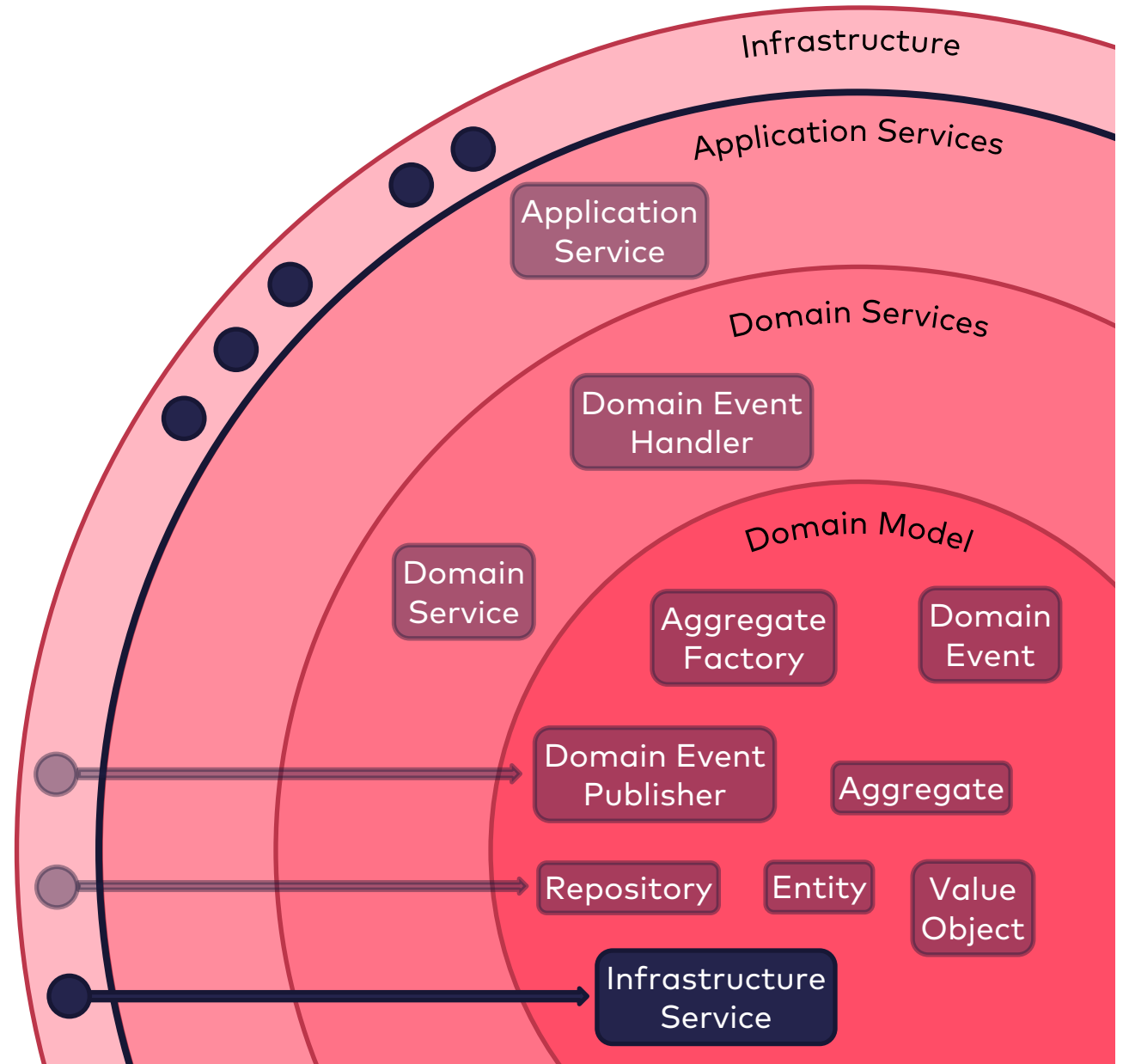
@InfrastructureService

@WebService

@RestController

@MessageListener

@...



Übersicht

@Entity

@ValueObject

@Aggregate

@AggregateFactory

@DomainService

@ApplicationService

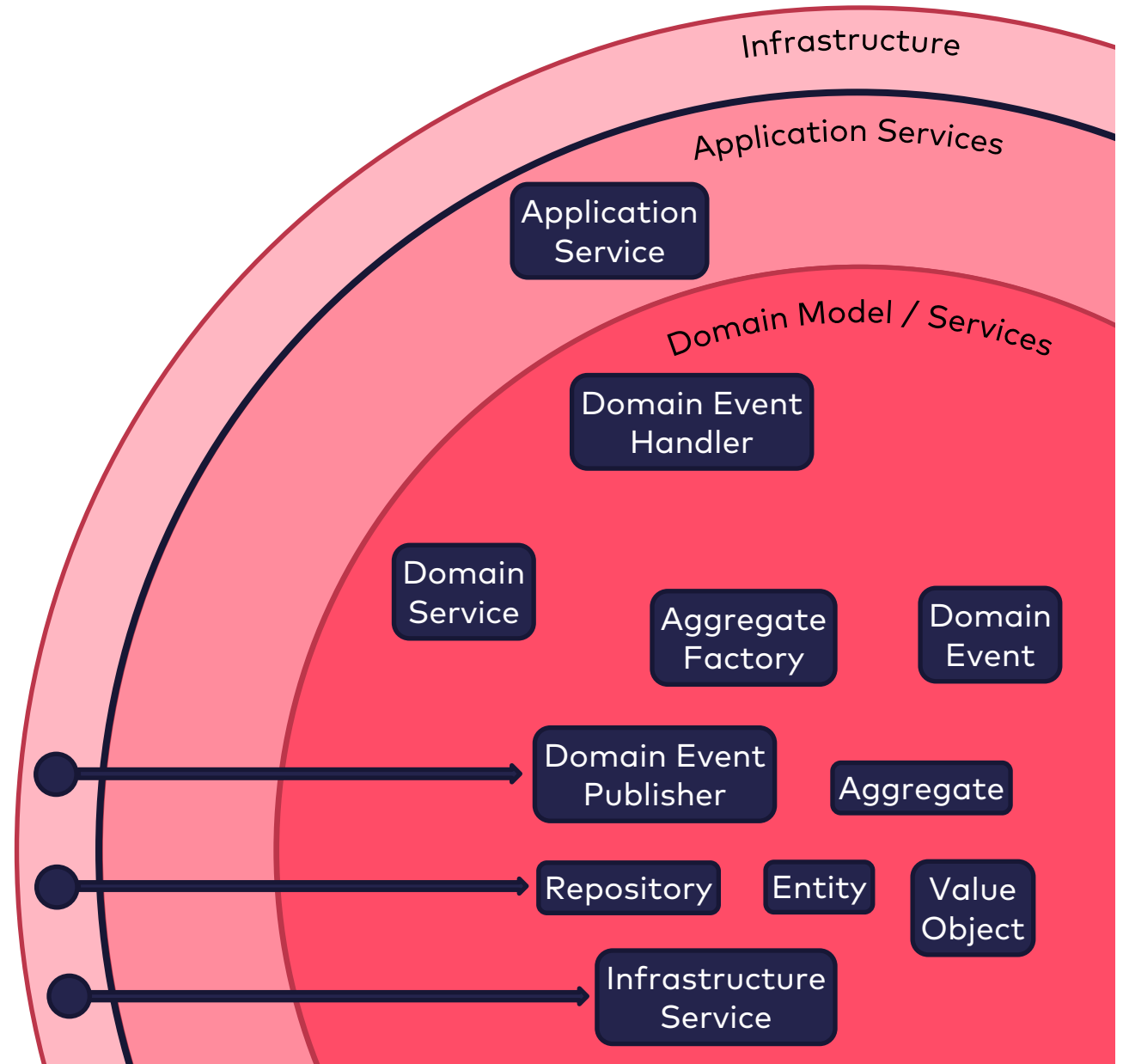
@Repository

@DomainEvent











@DomainEventPublisher

@DomainEventHandler

@InfrastructureService



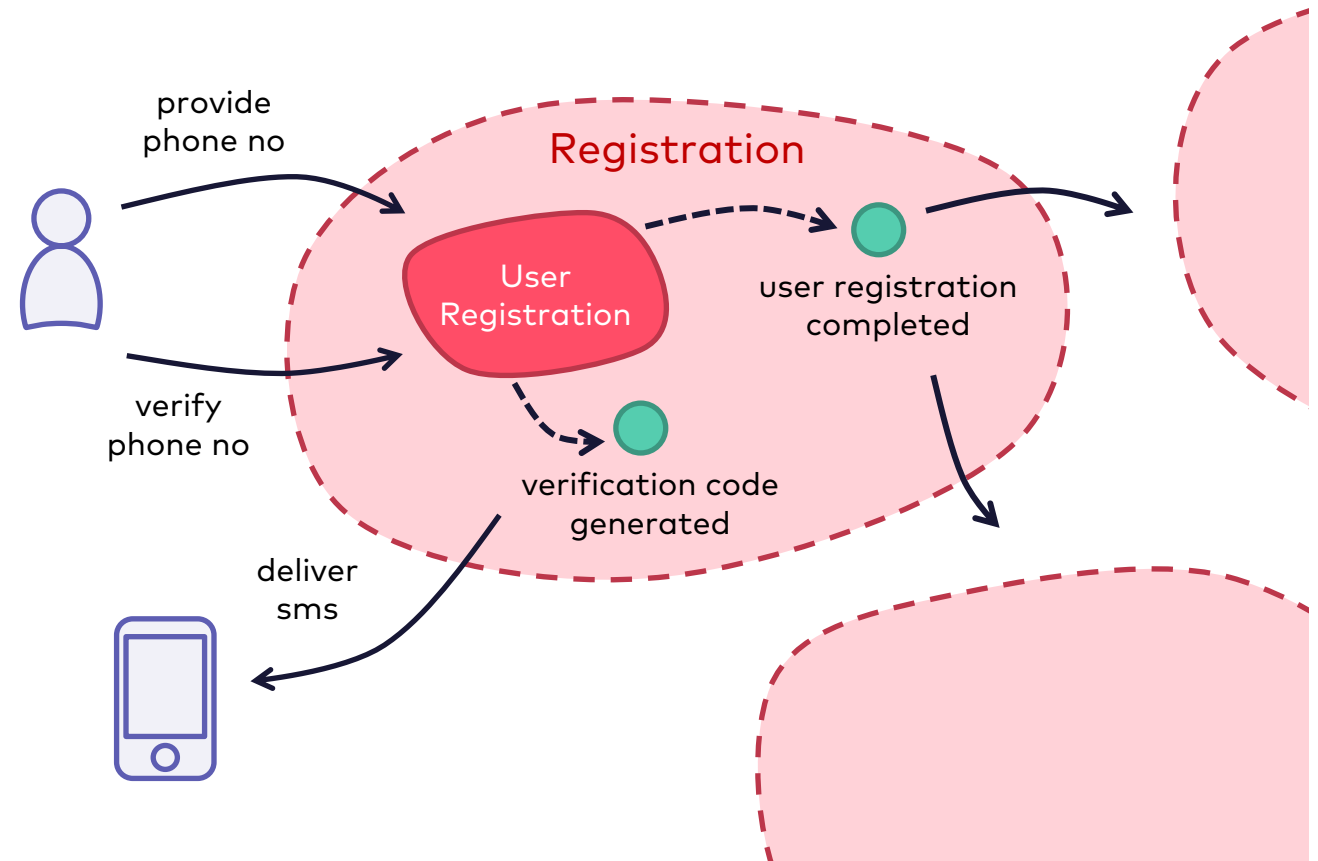
Onion Architecture – Abbildung auf Packages

▼  rental	Bounded Context
 application	Application Services (meist ohne Subpackages)
▼  domain	Domain Model + Domain Services (fachliche Subpackages)
 booking	Funktionalität für Buchungen
 user	Funktionalität für Benutzer
▼  infrastructure	Infrastruktur („alles andere“, technische Subpackages)
 event	Messaging
 persistence	Datenbank-Zugriff
 web	UI / API


Code Walkthrough

Anwendungsfall: Benutzer registrieren

- **Mobile-Nummer angeben**
- **SMS erhalten**
- **Validierungscode eingeben**
- **Registrierung abschliessen**



Anwendungsfall: Benutzer registrieren

<https://github.com/cstettler/ddd-to-the-code-workshop-sample>

Verwendung von Stereotypen

Stereotypen – Verwendungsmöglichkeiten

- **Definition der "Architektursprache" über Stereotypen**
 - Angelehnt an taktischen Mustern aus DDD
 - Kommunikation im Team / in Designs
- **Mapping von Konzepten auf Code**
 - Nicht einfach nur „Code“
 - Jede Komponente hat ausgezeichnete Bedeutung

Umsetzung von technischen Konzepten mit Stereotypen

- **Framework-Konfiguration**
 - Detektieren von Komponenten → Component Scan für Injection Container
- **Persistenz von Aggregates**
 - Generierung von Default Constructor
 - Generierung von equals() / hashCode() für First Level Cache
- **Transaktionen**
 - Definition von Transaktionsgrenzen auf Application Services
 - Sicherstellen von aktiver Transaktion bei Zugriff auf Repository

Architecture Governance mit Stereotypen

jQAAssistant

- Beschreibung von Konzepten basierend auf Stereotypen
- Definition von Regeln basierend auf Konzepten
- Überprüfung von Eigenschaften und Abhängigkeiten
- Visualisierung von Abhängigkeiten

<https://www.innoq.com/de/blog/architecture-governance-mit-stereotypen/>

Key Takeaways

Onion Architecture fördert Trennung von Fachlichkeit und Technologie, verbessert Verständlichkeit und erhöht Testbarkeit

Stereotypen ermöglichen klare Identifikation und Kommunikation von Architekturelementen in Code-Basis – basierend auf DDD-Mustern

Dank Stereotypen kann fachlicher Code weitestgehend von technischen Aspekten freigehalten werden (zum Preis von mehr „Magic“ wie AOP)

Alternative und ergänzende Themen

- **CRUD-Architektur für Bounded Contexts mit trivialer Fachlichkeit**
- **Query-/Read-Model-basierte Architektur für primär lesende Fachlichkeit**
- **CQRS für Trennung von Write- und Read-Model**
- **Event Sourcing als Implementierungsstrategie für Aggregate-Persistenz**
- ...

Weiterführende Links

- **DDD mit Onion Architecture (et. al.)**
<https://www.innoq.com/de/blog/ddd-mit-onion-architecture-umsetzen/>
- **Übersicht Hexagonal Architecture**
<https://herbertograca.com/2017/11/16/explicit-architecture-01-ddd-hexagonal-onion-clean-cqrs-how-i-put-it-all-together/>
- **Bike Sharing Sample Code auf GitHub**
<https://github.com/cstettler/ddd-to-the-code-workshop-sample>
- **DDD-To-The-Code Training (2 -3 Tage)**
<https://www.innoq.com/de/trainings/ddd-to-the-code/>

DDD mit Onion Architecture & Stereotypes

Vielen Dank !!!

Christian Stettler
christian.stettler@innoq.com

