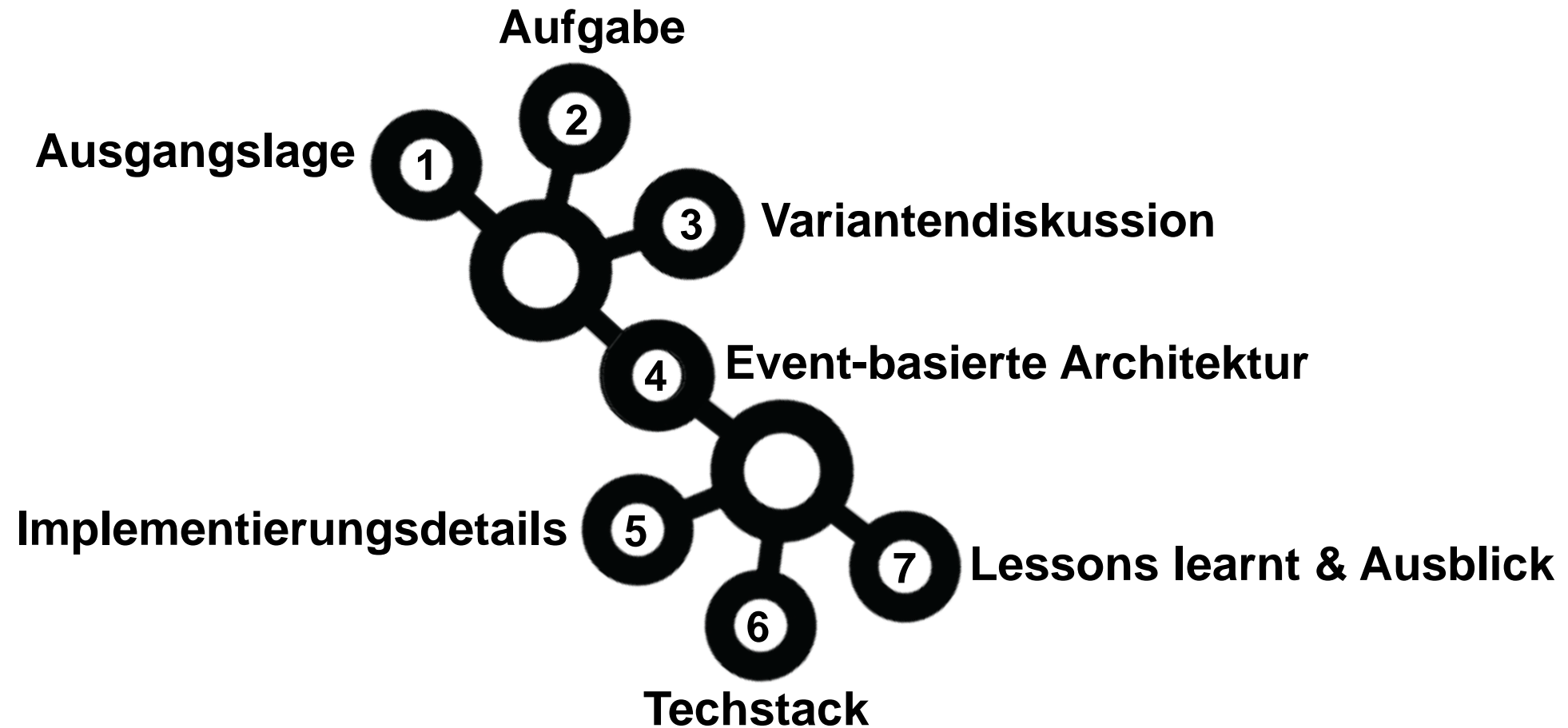


Event-basierte Architektur mit Apache Kafka

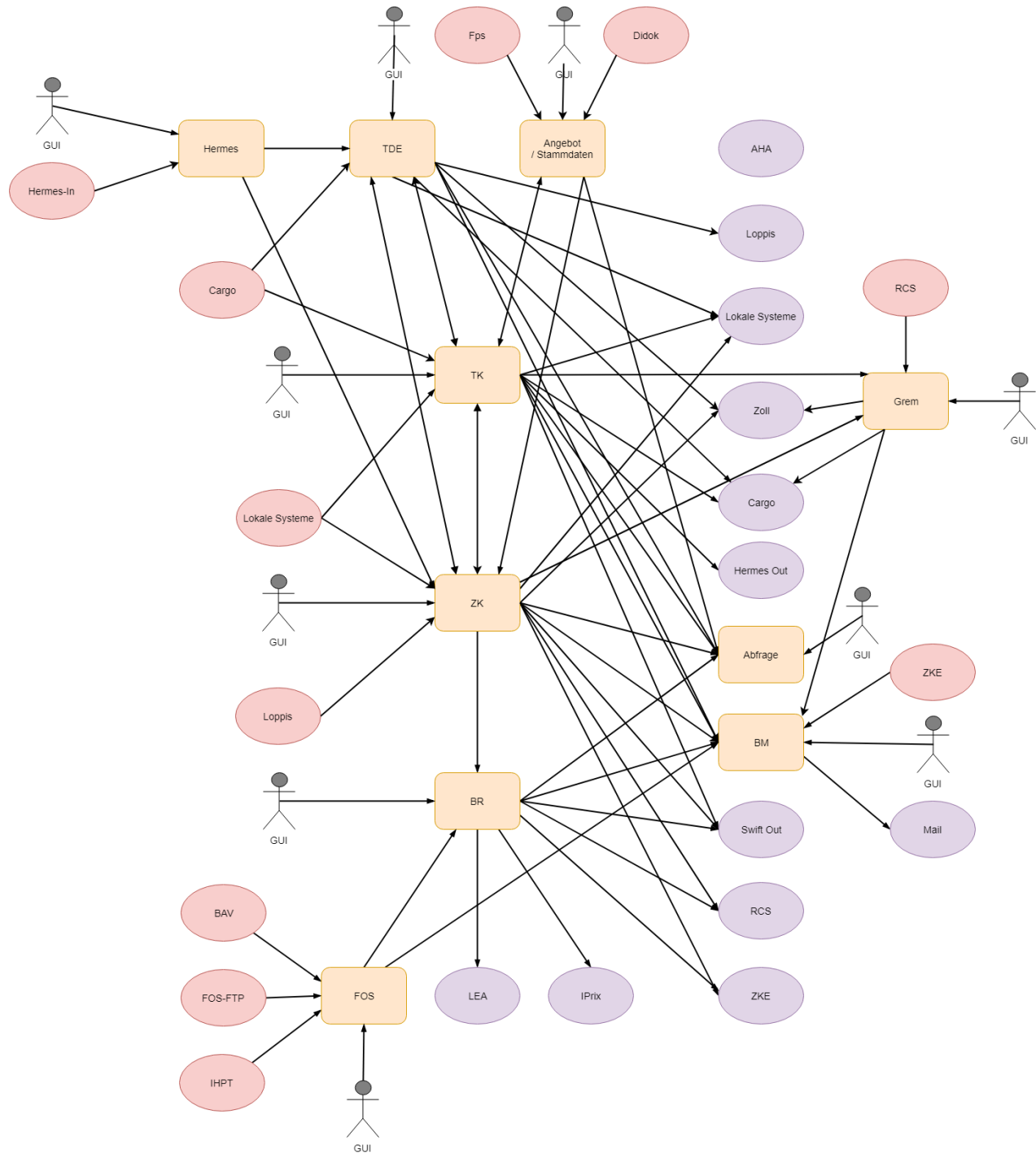
12. Dez. 2018 @jugch
Korhan Gülseven
Renato Löffel





Ausgangslage







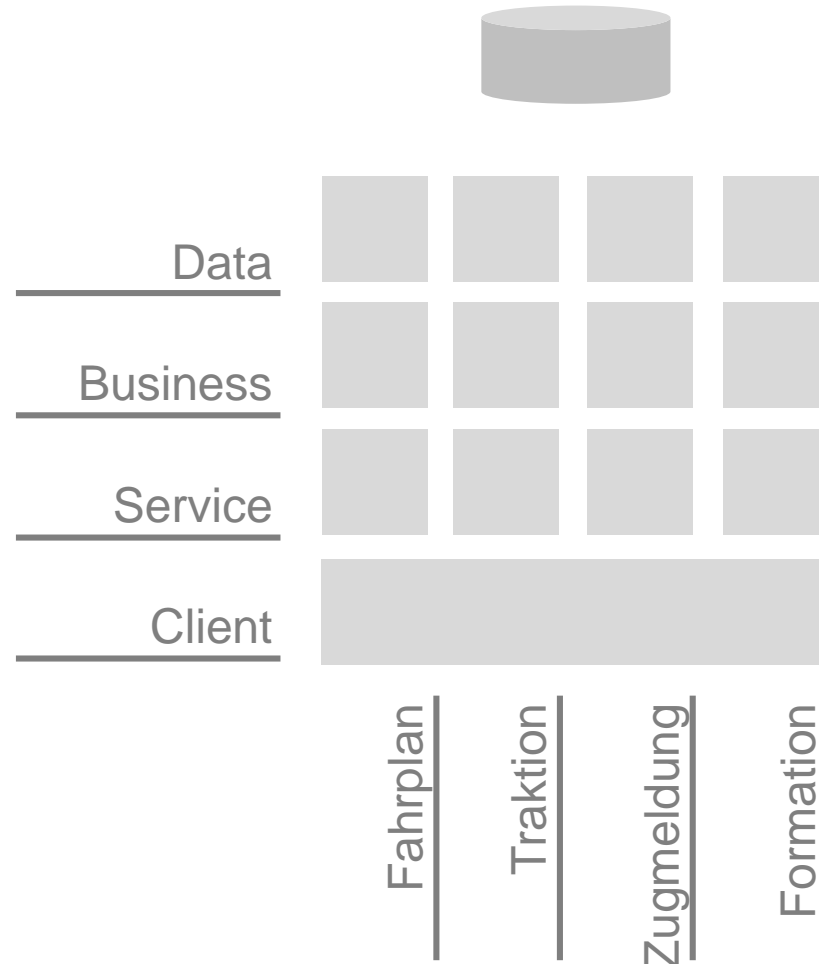
Aufgabenstellung

Ablösung der Produktionsdurchführung CIS Infra

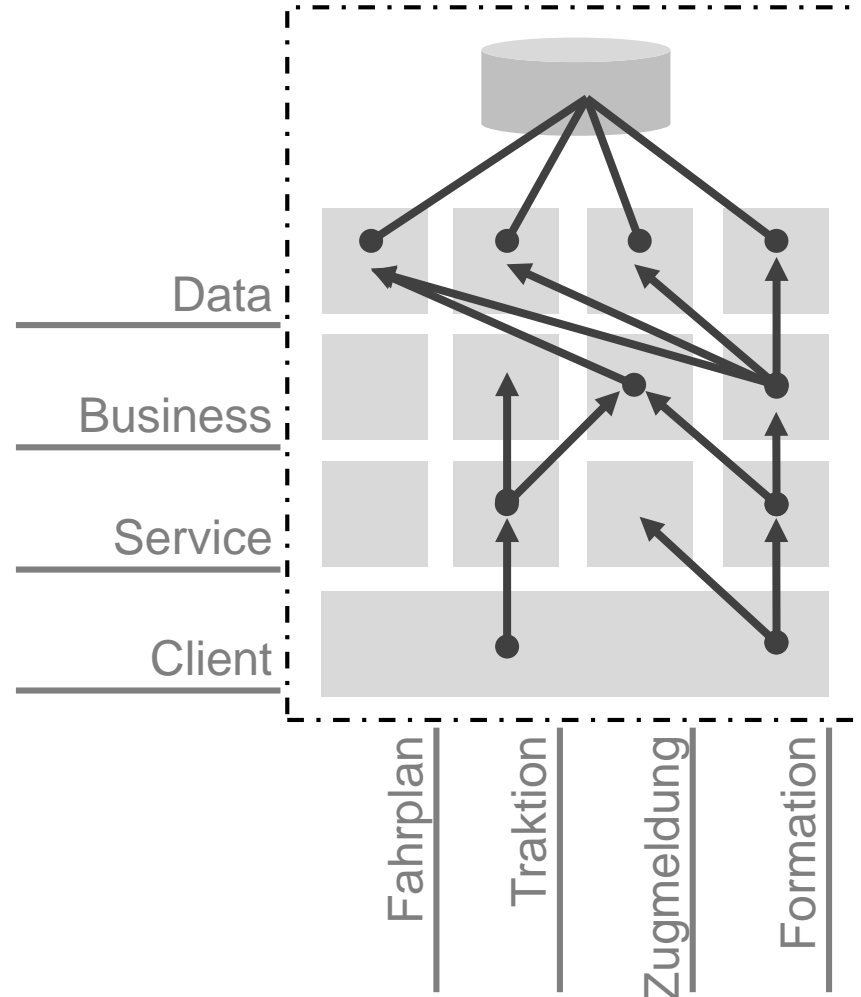
Top Qualitätsziele

1. Änderbarkeit / Wartbarkeit
2. Performance
3. Zuverlässigkeit / Verfügbarkeit

Monolith



Monolith



Monolith Challenging



Änderbarkeit / Wartbarkeit

- Degeneriert
- Gewünschtes ist schwierig, Ungewünschtes ist einfach
- Trägheit



Performance

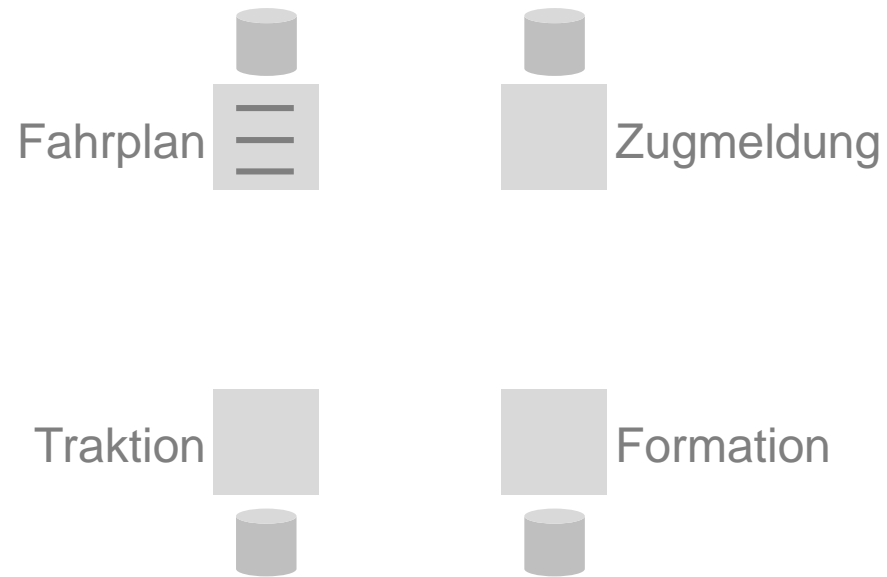
- Kompromiss bei Datenmodell
- Unterschiedliche NFA (Realtime ↔ Reporting)



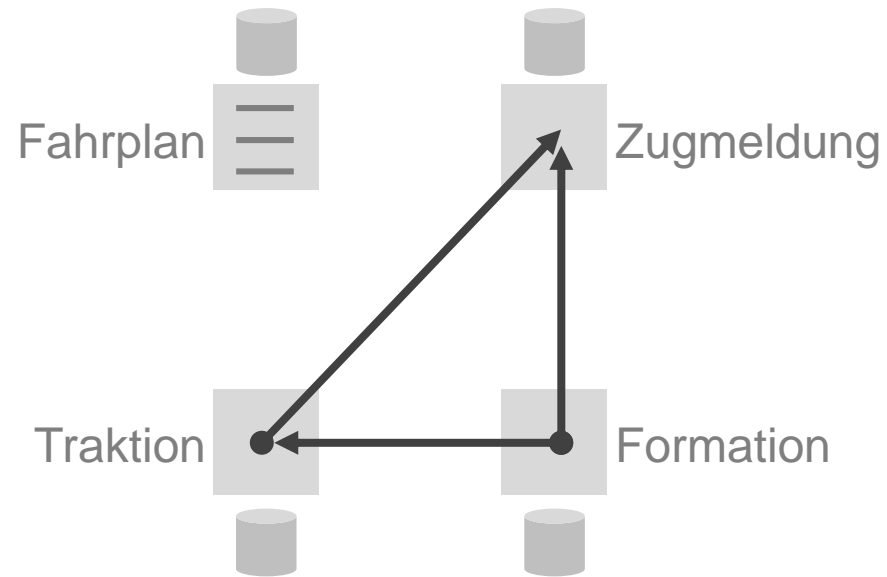
Zuverlässigkeit / Verfügbarkeit

- Lokale Fehler können das gesamte System lahmlegen
- Alles oder Nichts

Microservice Request/Response



Microservice Request/Response



Microservice Request/Response Challenging



Änderbarkeit / Wartbarkeit

- Starke Isolation
- Kleine Einheiten



Performance

- Innerhalb eines Moduls optimal
- Modulübergreifend schwach, Response-/Latenzzeiten werden kumuliert

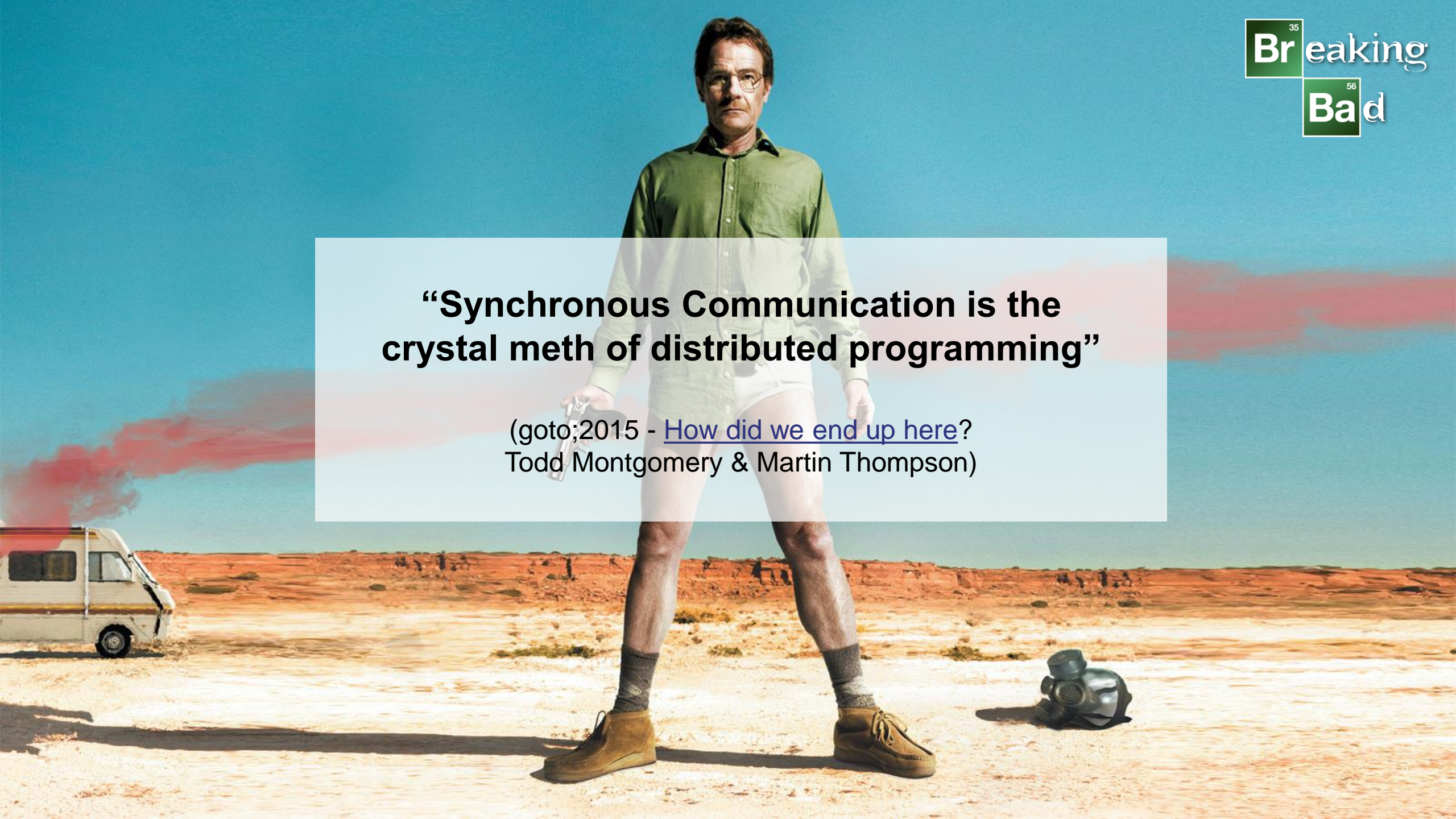


Zuverlässigkeit / Verfügbarkeit

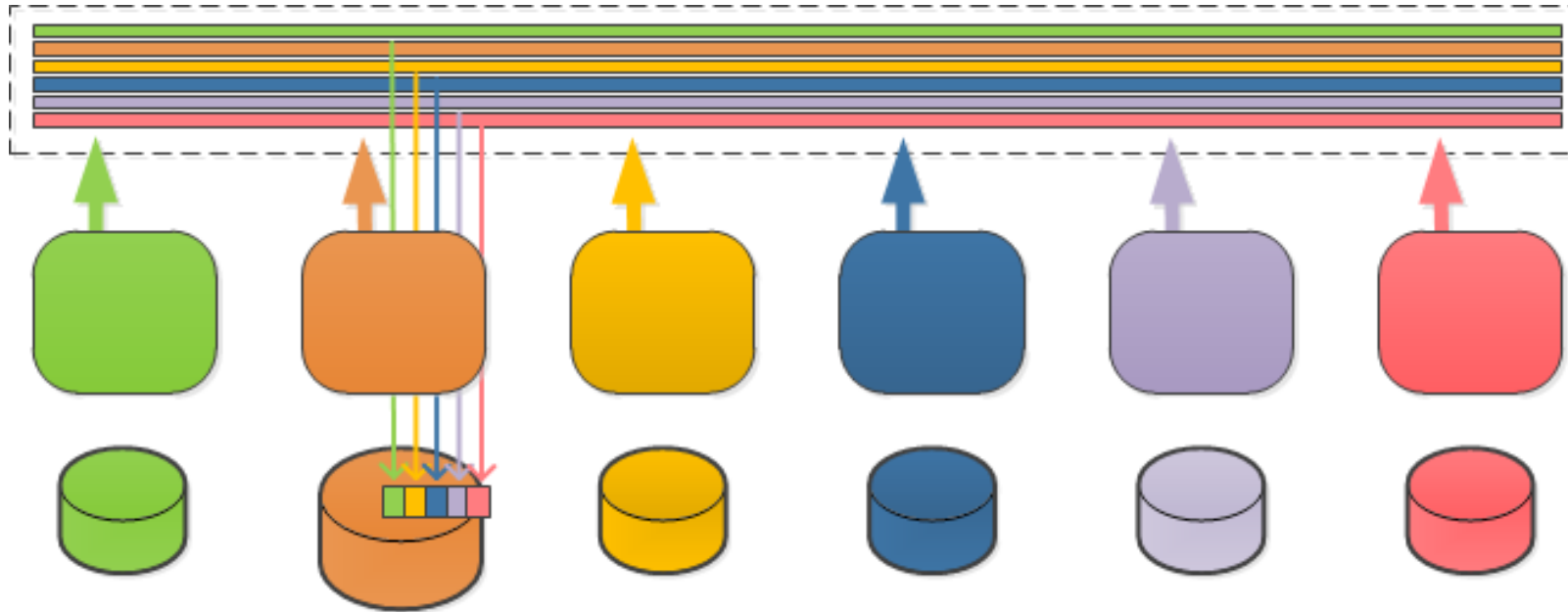
- Verfügbarkeit eines Moduls ist direkt von anderen abhängig
- Daten sind nicht da, wo sie benötigt werden.

**“Synchronous Communication is the
crystal meth of distributed programming”**

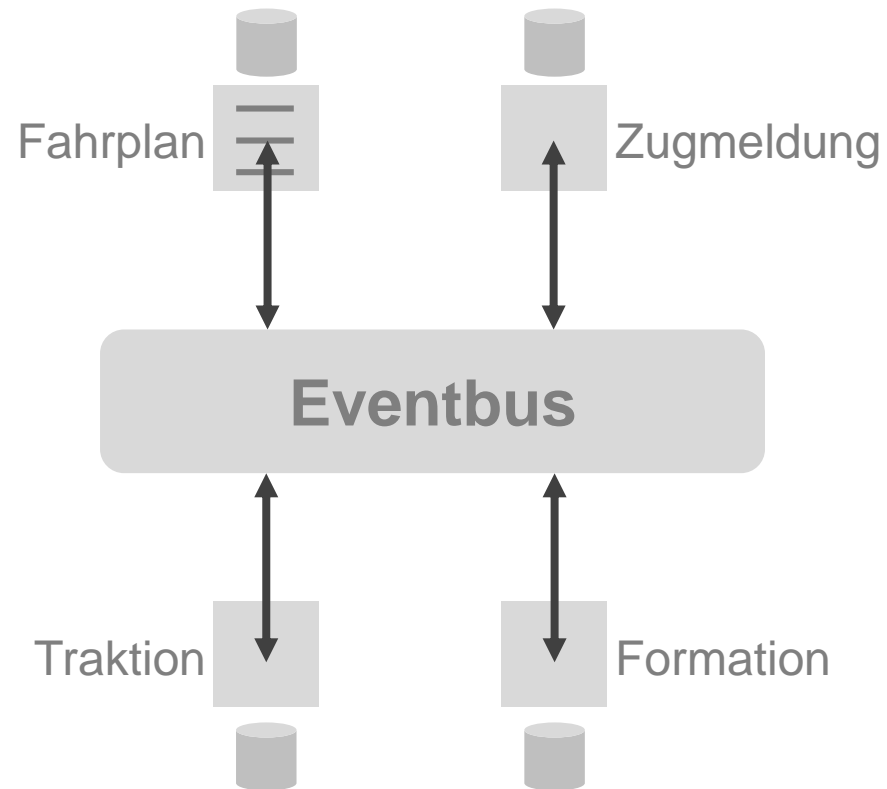
(goto;2015 - [How did we end up here?](#)
Todd Montgomery & Martin Thompson)



Exkurs: event-basierte Integration



Microservice event-basiert



Microservice event-basiert Challenging



Änderbarkeit / Wartbarkeit

- Analog zu Microservice Request/Response



Performance

- Realtime-Event-Processing
- Laufende Datenverteilung



Zuverlässigkeit / Verfügbarkeit

- Maximale Isolierung in der Laufzeit

Event-basierte Architektur

Maximale Entkopplung (Raum und Zeit)

Event-basierte Architektur

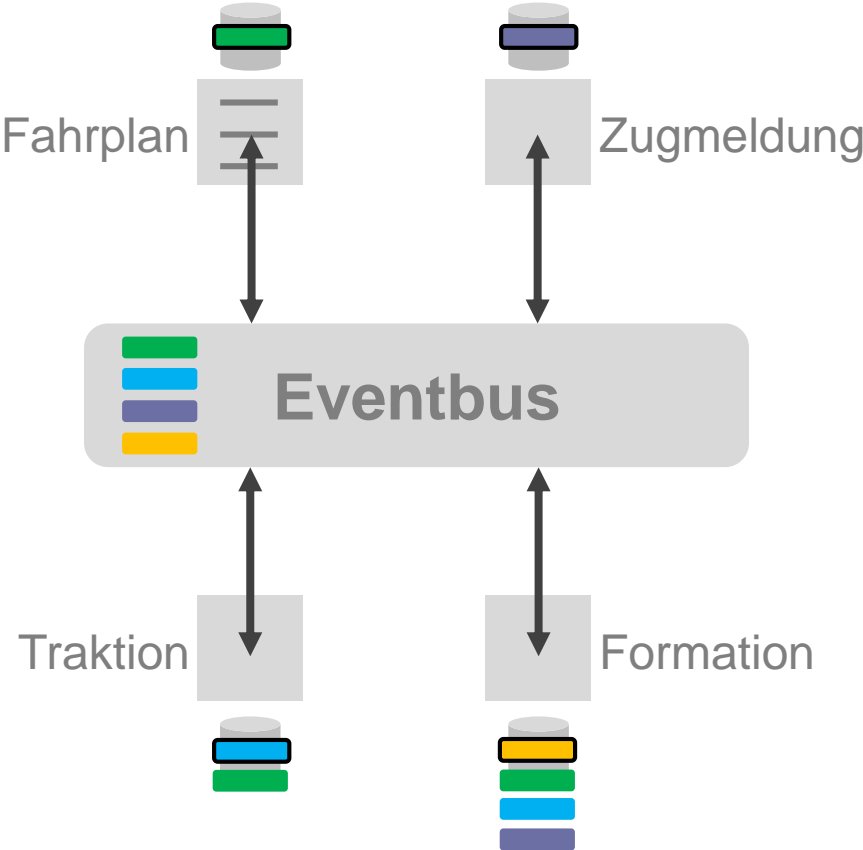
Verteiltes System

- CAP
- Keine verteilten Transaktionen
- Keine Garantien (Reihenfolge, Duplikat)
- Versionierung


Zustand

- Redundanz

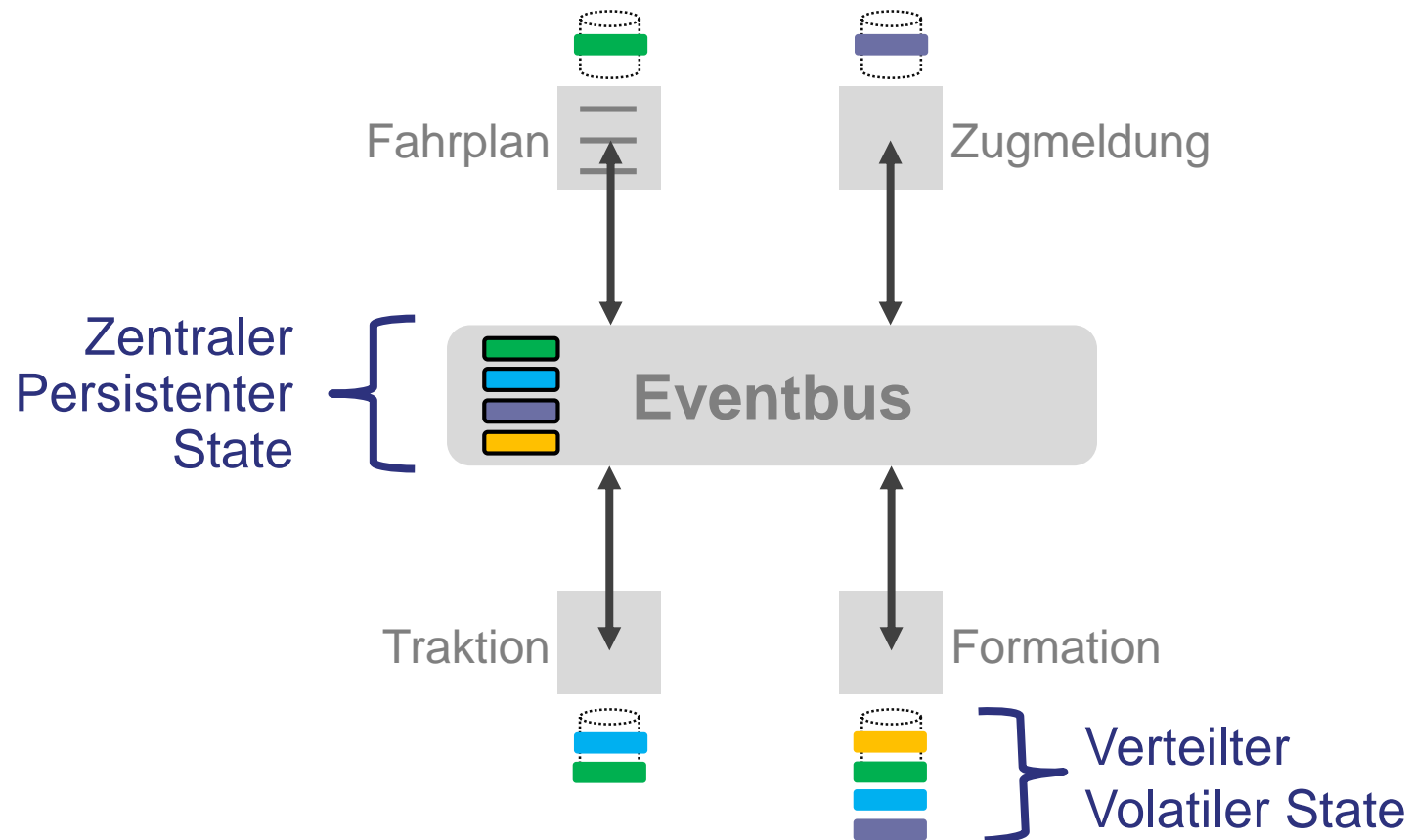
Verteilter State



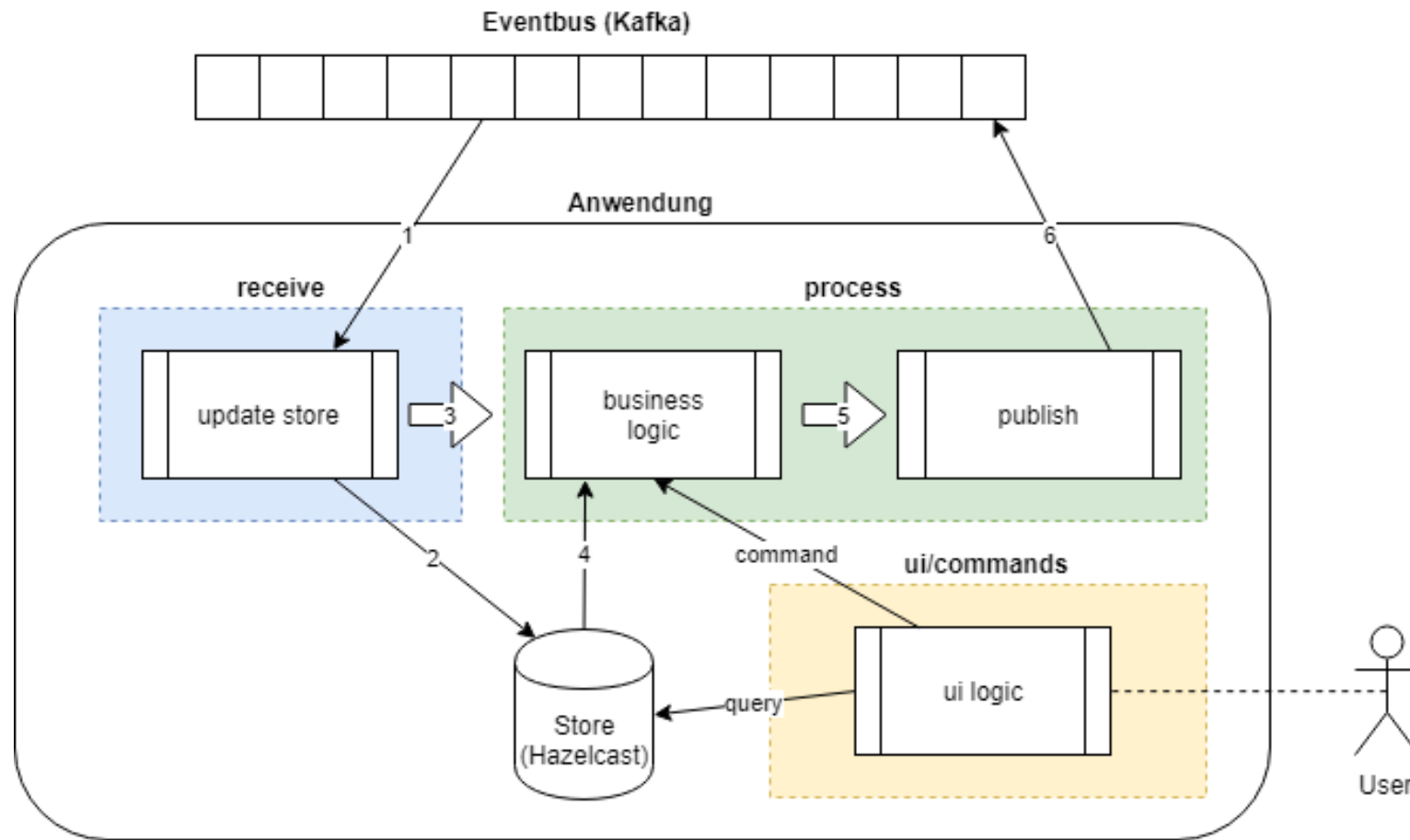
 Primary
↓
 Replica

 Änderung im Primary muss in allen Replicas nachgeführt werden!

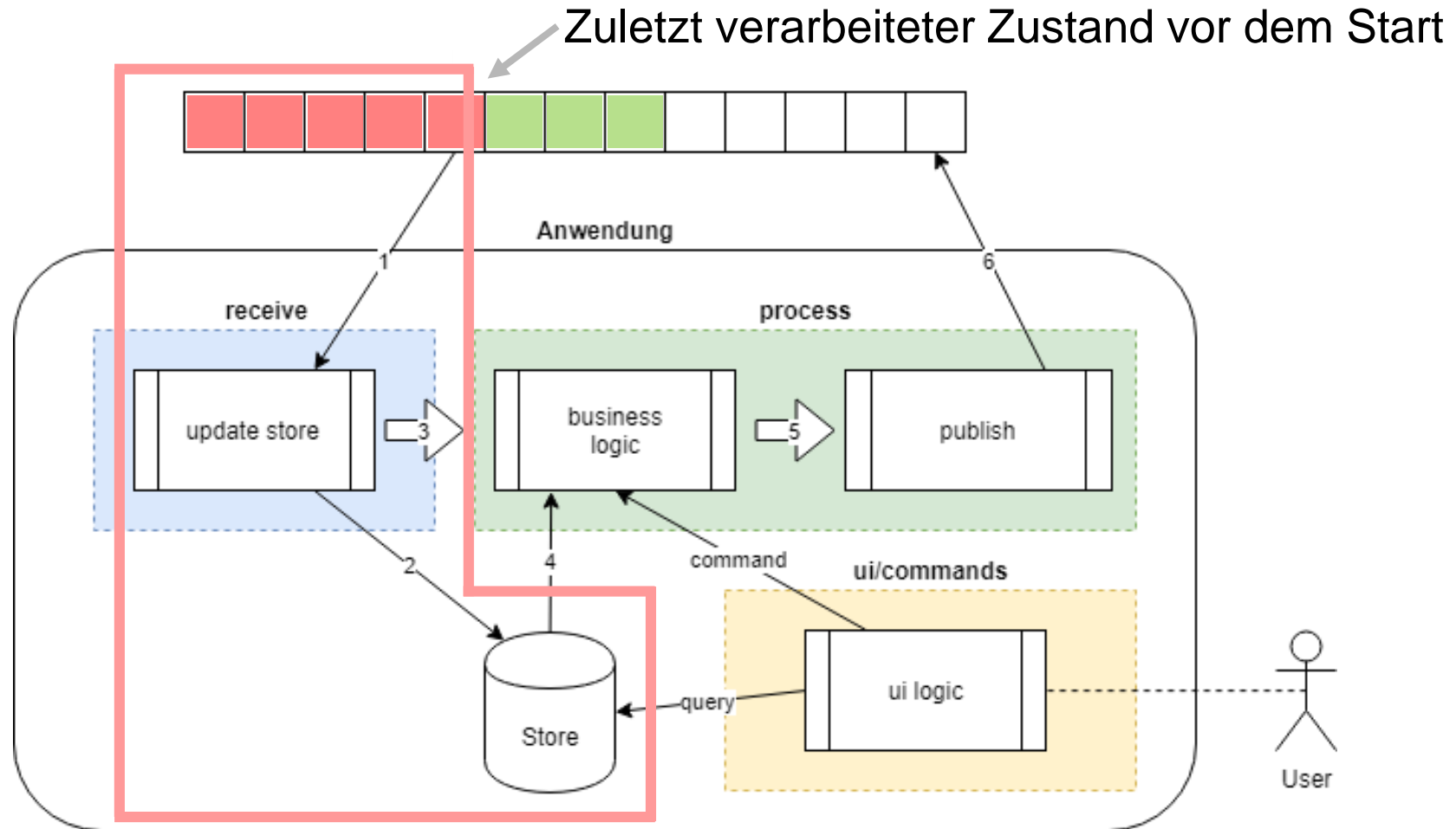
Zentraler State – Single Source of Truth



Verarbeitungsmodell

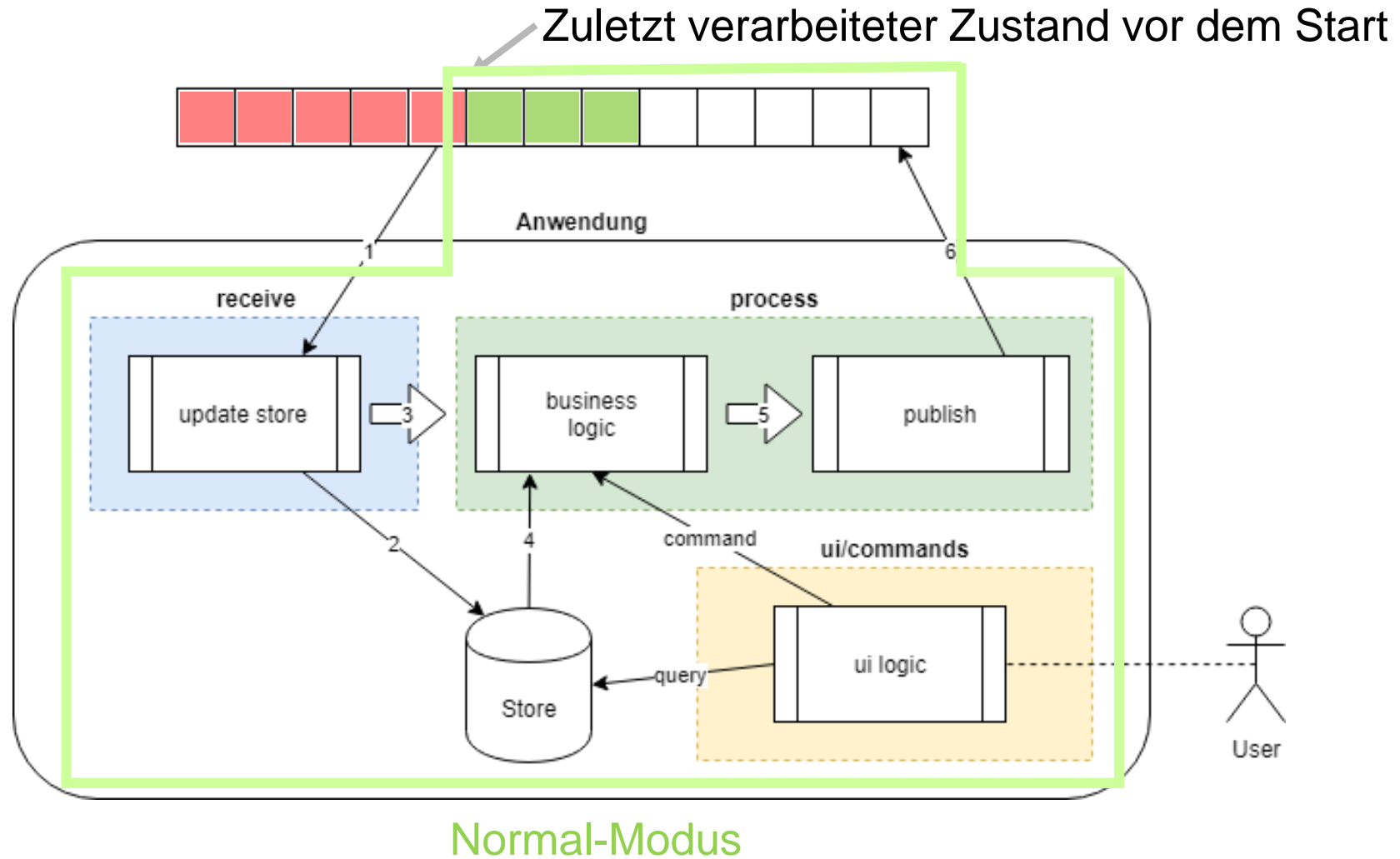



Verarbeitungsmodell: State Recovery nach einem Cold-Start



Recovery-Modus

Verarbeitungsmodell: State Recovery nach einem Cold-Start





Boilerplate «Kafka/Event-Sourcing» in ein Framework extrahiert.

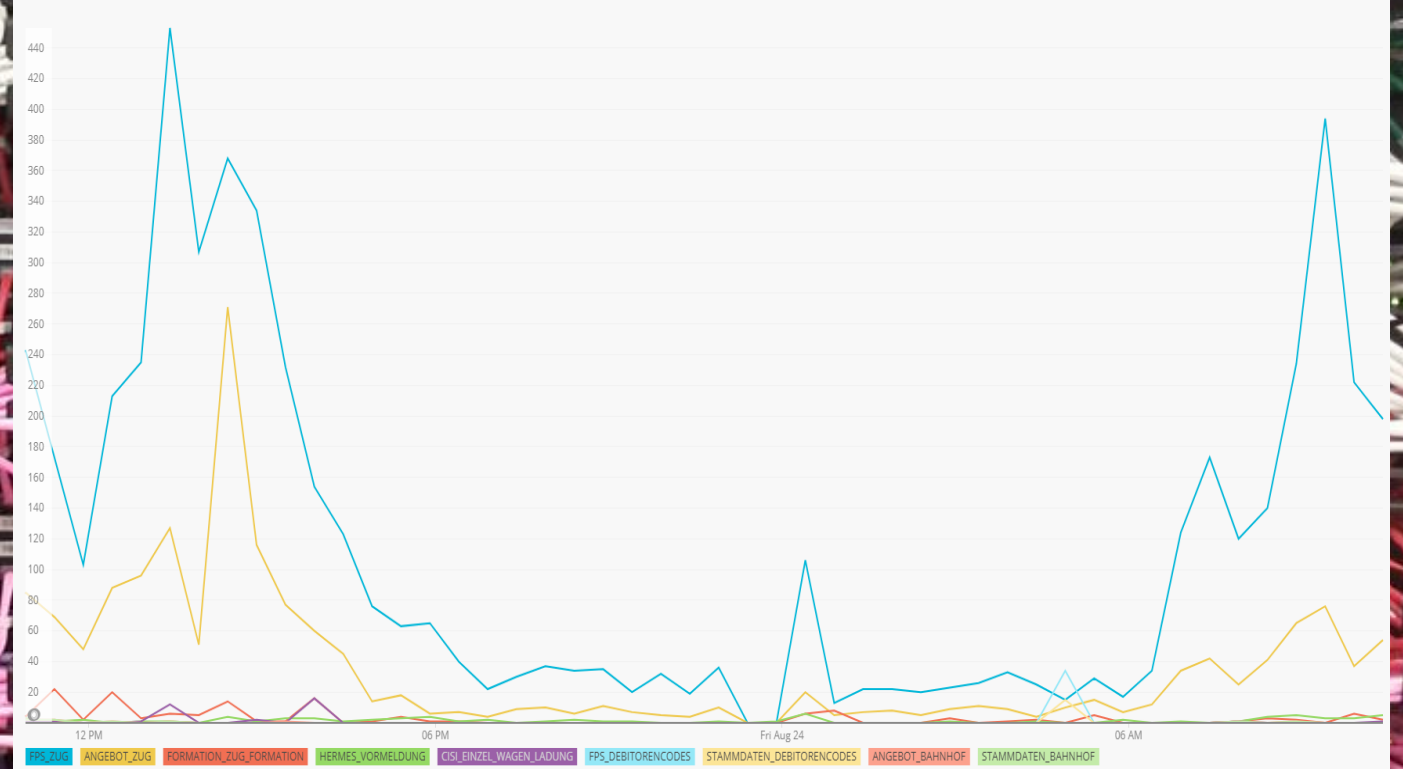
- Recovery Detection
- Orchestrierung receive/process
- Duplicate Check
- Concurrency → Optimistic Locking
- Fehlerhandling → Dead Letter Topic
- Monitoring/Tracing

Techstack

- Kafka Cluster auf OpenShift
- Hazelcast Embedded/Clustered
- Spring Kafka
- New Relic
- Zipkin

| | | |
|-----------|---|-----------|
| - fps | . | 011.846ms |
| - angebot | . | 453.914ms |
| - angebot | . | 57.784ms |
| - angebot | . | 08.647ms |
| formation | . | 972.188ms |

Kafka successfully produced
Since 1 day ago



Techstack: Benefits

Kafka

- Persistenz & Messaging
- Skalierung mittels Partitionen
- Streaming Plattform
- Keine Datentransformation
- Technisches vs Fachliches Log (Retention/ Compaction)

Hazelcast

- Schnell (In Memory)
- Keine Datentransformation
- Natürlicher Partner mit Kafka (Key, Value)
- Reduzierte Query Möglichkeiten

Spring Kafka

- Kafka Consumer/Producer the spring way

Lessons Learnt & Ausblick



- Kafka Streaming & Interactive Queries
- Aufbau & Betrieb Kafka (Projektrisiko)
- Hazelcast Query Tool?



- Agilität der event-basierten Architektur
- Stabilität & Ökosystem & Toolunterstützung
- Performance
- Produktive Daten

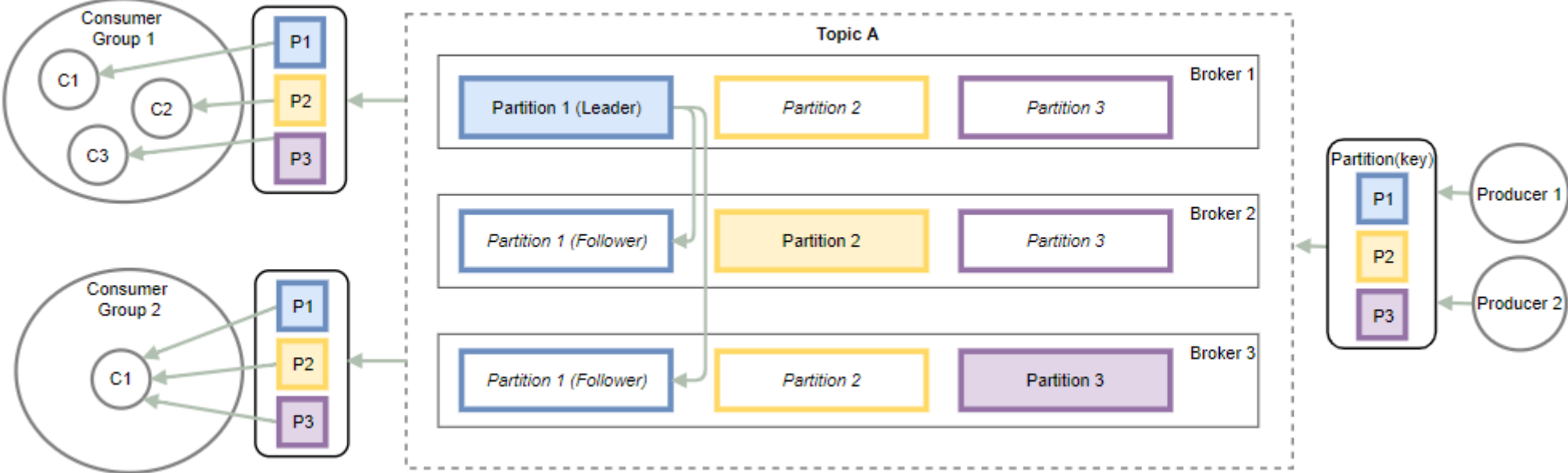
Fragen

→ Kontakt:

- korhan.guelseven@sbb.ch
- renato.loeffel@adesso.ch

Backup

Kafka: Skalierung & Failover



Concurrency & Optimistic Locking

